

The background of the page features a large, faint, circular seal of the University of Heidelberg. The seal depicts a central figure, likely a saint or scholar, seated under a gothic archway. Two kneeling figures on either side offer gifts. The seal is surrounded by a decorative border with Latin text.

Auswertungsbericht zur Lehrveranstaltungsbefragung

FACH
FAKULTÄT
STUDIENDEKAN
SEMESTER
ABRUFDATUM

Hintergrundinformationen zum Auswertungsbericht

Auszug aus der Evaluationsordnung i.d.F vom 14.09.2010

Die an der Universität Heidelberg regelmäßig durchgeführte Evaluation von Lehrveranstaltungen dient der Sicherung und kontinuierlichen Verbesserung der Qualität der Lehre. Hiermit sind insbesondere die folgenden Ziele verbunden:

1. Förderung der Kommunikation über die Qualität von Lehrveranstaltungen durch konstruktive wechselseitige Rückmeldungen zwischen Lehrenden und Studierenden
2. Identifikation von Stärken und Entwicklungspotenzialen
3. Konzeption und Weiterentwicklung von Studiengängen sowie Konzeption und Implementierung von Qualität sichernden und fördernden Maßnahmen
4. Nachverfolgung der Qualitätsentwicklung
5. Herstellung von inneruniversitärer Transparenz sowie gegenüber der Öffentlichkeit über die Qualität der Lehre

Evaluationen müssen gemäß den geltenden gesetzlichen Vorschriften und unter Beachtung des Datenschutzes durchgeführt werden. Die in diesem Auswertungsbericht enthaltenen personenbezogenen und personenbezieharen Ergebnisse zu den Lehrveranstaltungen sind vertraulich zu behandeln und nicht an Unbefugte weiterzugeben. Fakultätsvorstände und Studiendekane sowie andere Personen, die gemäß §3 Abs.2 und §9 der Evaluationsordnung Kenntnis von den vorliegenden Ergebnissen erhalten, müssen gemäß §10 Abs. 5 der Evaluationsordnung die vorliegenden Daten spätestens 5 Jahre nach Ende der Evaluation vollständig löschen.

Inhalt und Zweck des Auswertungsberichts

Der vorliegende Bericht stellt das Ergebnis der Lehrveranstaltungsbefragungen einer Evaluationseinheit dar. Es werden auf jede Lehrveranstaltung bezogen alle Einzelfragen des Kernfragebogenteils aufgeführt. Der Bericht liefert somit eine Übersicht über die von den Studierenden beurteilte Lehrveranstaltungsqualität anhand von 5 Qualitätskriterien sowie die Ergebnisse zu relevanten Kontext-Variablen, die mit den Bewertungen der Studierenden in Zusammenhang stehen können. Der vorliegende Bericht soll als Grundlage für die Ableitung und Umsetzung von Maßnahmen der Qualitätssicherung und -entwicklung sowohl einzelner Lehrveranstaltungen als auch des Curriculums dienen.

In der folgenden Auswertung werden, bezogen auf die einzelnen Lehrveranstaltungen, folgende Ergebnisse berichtet:

1. Lehrveranstaltungsart
2. Name des / der DozentIn
3. Lehrveranstaltungstitel
4. Anzahl gemeldeter Teilnehmer (N) und tatsächlich ausgefüllter Fragebögen (n)
5. Lehrveranstaltungsbewertungsindex (LVBI) in Prozent
6. Kernfragen zur Lehrveranstaltungsqualität (grafische Darstellung)
7. Kontextvariablen:
 - Anteil Studierender, für die die Lehrveranstaltung subjektiv verpflichtend ist,
 - Vorinteresse der Studierenden am Thema (Mittelwert M und Standardabweichung s) [Skala: „1 = sehr hohes Vorinteresse“ bis „5 = sehr geringes Vorinteresse“],
 - Arbeitsaufwand im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen (Workload LV) und im Vergleich zu den vergebenen Leistungspunkten (Workload LP) (jeweils Mittelwert M und Standardabweichung s) [Skala: „1 = sehr hoher Arbeitsaufwand“ bis „5 = sehr geringer Arbeitsaufwand“].

Interpretationshinweise zur Einordnung und qualitativen Bewertung dieser Ergebnisse finden Sie am Ende dieses Berichts.

Auswertungsbericht:

Ergebnisse der
Lehrveranstaltungsbefragungen

Lehrveranstaltungen insgesamt

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	20	15	100,0	●	●	●	●	●	27,8%	2,1	1,2	2,2	0,3	2,8	0,6
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	110	78	100,0	●	●	●	●	●	55,3%	2,2	0,7	1,4	0,4	1,4	1,3
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	130	99	100,0	●	●	●	●	●	98,0%	1,5	0,7	1,4	0,2	3,2	0,3
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	7	100,0	●	●	●	●	●	0,0%	2,8	0,2	3,1	0,0	3,4	0,2
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	27	19	100,0	●	●	●	●	●	78,3%	1,1	0,6	2,1	0,8	2,1	0,7
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	35	14	100,0	●	●	●	●	●	100,0%	1,9	0,8	2,9	1,3	2,1	1,1
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	10	7	100,0	●	●	●	●	●	0,0%	2,7	1,7	3,1	0,4	1,7	0,6
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	9	100,0	●	●	●	●	●	100,0%	3,1	1,3	1,9	0,8	1,9	0,4
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	160	123	100,0	●	●	●	●	●	23,3%	1,3	0,4	2,4	0,9	1,3	0,5
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	30	11	100,0	●	●	●	●	●	0,0%	1,8	0,4	3,1	0,4	2,5	1,2
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	150	73	99,9	●	●	●	●	●	100,0%	1,9	0,7	3,0	0,6	3,1	0,4
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	10	99,0	●	●	●	●	●	0,0%	1,3	0,5	2,9	0,3	3,3	1,0
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	8	98,7	●	●	●	●	●	12,5%	1,4	0,5	2,5	0,8	2,3	1,0
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	20	97,0	●	●	●	●	●	15,8%	2,2	0,6	3,1	0,7	3,2	1,1
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	40	21	96,9	●	●	●	●	●	0,0%	1,3	0,7	2,9	0,8	2,8	0,9
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	30	25	96,8	●	●	●	●	●	87,0%	3,5	1,0	3,4	0,6	3,4	0,7
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	12	95,8	●	●	●	●	●	72,7%	2,5	1,2	3,7	1,0	3,8	1,0
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	50	18	95,6	●	●	●	●	●	100,0%	2,4	0,6	2,8	0,4	2,7	0,5

Lehrveranstaltungen insgesamt

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	200	138	95,2	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	2,0	1,0	2,6	0,9	2,6	0,8
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	14	12	91,4	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	90,0%	3,0	1,0	3,3	0,8	3,4	0,7
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	40	12	90,8	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,9	0,9	2,4	1,0	2,2	0,8
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	150	9	82,2	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	88,9%	1,3	0,5	2,1	0,8	2,0	1,0
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	120	107	77,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	2,4	0,9	2,5	0,7	2,7	0,6
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	14	65,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,8	0,7	2,3	0,8	3,0	0,9
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	120	96	63,8	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	98,7%	2,8	0,9	2,5	0,7	2,7	0,8
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	12	63,3	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	1,9	0,9	2,1	0,9	2,3	0,8
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	8														
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	10														
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	8														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	5														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	10														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	20														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	5														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	8														
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12														

Lehrveranstaltungen insgesamt

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12														
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15														
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15														
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15														
					M:	92,6											
					s:	11,9											

Vorlesungen

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	27	19	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	78,3%	1,1	0,6	2,1	0,8	2,1	0,7
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	35	14	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	1,9	0,8	2,9	1,3	2,1	1,1
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	10	7	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	2,7	1,7	3,1	0,4	1,7	0,6
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	40	21	96,9	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,3	0,7	2,9	0,8	2,8	0,9
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	40	12	90,8	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,9	0,9	2,4	1,0	2,2	0,8
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	150	9	82,2	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	88,9%	1,3	0,5	2,1	0,8	2,0	1,0
Vorlesung	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	120	107	77,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	2,4	0,9	2,5	0,7	2,7	0,6
				M:	92,4												
				s:	9,5												

Seminare

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	20	15	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	27,8%	2,1	1,2	2,2	0,3	2,8	0,6
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	130	99	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	98,0%	1,5	0,7	1,4	0,2	3,2	0,3
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	7	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	2,8	0,2	3,1	0,0	3,4	0,2
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	9	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	3,1	1,3	1,9	0,8	1,9	0,4
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	160	123	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	23,3%	1,3	0,4	2,4	0,9	1,3	0,5
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	10	99,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,3	0,5	2,9	0,3	3,3	1,0
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	20	97,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	15,8%	2,2	0,6	3,1	0,7	3,2	1,1
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15	12	95,8	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	72,7%	2,5	1,2	3,7	1,0	3,8	1,0
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15			TN zu gering											
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15			Veranstaltung ausgefallen											
Seminar	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	15			k.A											
					M:	99,0											
					s:	1,7											

Praktika

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresses		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	110	78	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	55,3%	2,2	0,7	1,4	0,4	1,4	1,3
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	8	98,7	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	12,5%	1,4	0,5	2,5	0,8	2,3	1,0
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	30	25	96,8	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	87,0%	3,5	1,0	3,4	0,6	3,4	0,7
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	50	18	95,6	🟢	🟢	🟢	🟢	🟡	100,0%	2,4	0,6	2,8	0,4	2,7	0,5
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	12	63,3	🟢	🟢	🟡	🟡	🟡	100,0%	1,9	0,9	2,1	0,9	2,3	0,8
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	5			TN zu gering											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	10			k.A											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	20			k.A											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12			TN zu gering											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	5			k.A											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	8			k.A											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12			TN zu gering											
Praktikum	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12			TN zu gering											
					M:	90,9											
					s:	15,5											

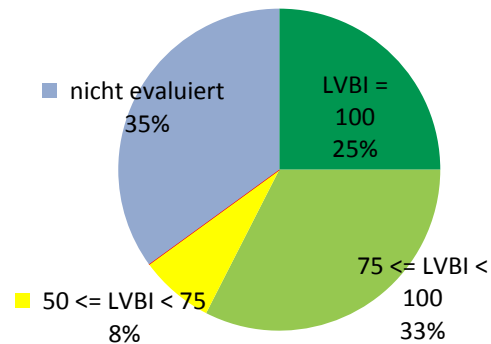
Kurse

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht-LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	30	11	100,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,8	0,4	3,1	0,4	2,5	1,2
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	150	73	99,9	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	1,9	0,7	3,0	0,6	3,1	0,4
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	200	138	95,2	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	100,0%	2,0	1,0	2,6	0,9	2,6	0,8
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	14	12	91,4	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	90,0%	3,0	1,0	3,3	0,8	3,4	0,7
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	12	14	65,0	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	0,0%	1,8	0,7	2,3	0,8	3,0	0,9
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	120	96	63,8	🟢	🟢	🟢	🟢	🟢	98,7%	2,8	0,9	2,5	0,7	2,7	0,8
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	8								k.A						
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	10								TN zu gering						
Kurs	Nachname, Vorname	Titel der Lehrveranstaltung	8								k.A						
					M:	85,9											
					s:	17,0											

Lehrveranstaltungs- bewertungsindex (LVBI)	Lehrveranstaltungen insgesamt		Vorlesungen		Seminare		Praktika		Kurse	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
LVBI = 100	10	25%	3	43%	5	45%	1	8%	1	11%
75 <= LVBI < 100	13	33%	4	57%	3	27%	3	23%	3	33%
50 <= LVBI < 75	3	8%	0	0%	0	0%	1	8%	2	22%
25 <= LVBI < 50	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
0 < LVBI < 25	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LVBI = 0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
nicht evaluiert	14	35%	0	0%	3	27%	8	62%	3	33%
Summe	40	100%	7	100%	11	100%	13	100%	9	100%

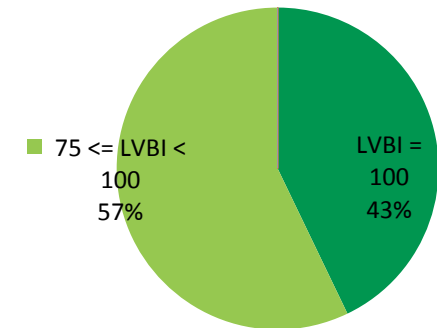
Lehrveranstaltungen insgesamt

- LVBI = 100
- 75 <= LVBI < 100
- 50 <= LVBI < 75
- 25 <= LVBI < 50
- 0 < LVBI < 25
- LVBI = 0
- nicht evaluiert



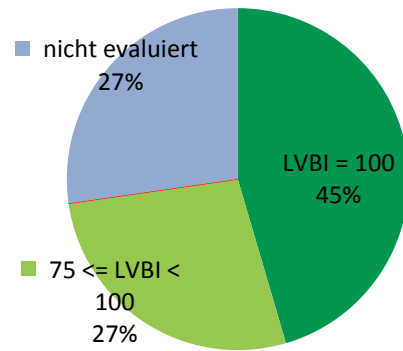
Vorlesungen

- LVBI = 100
- 75 <= LVBI < 100
- 50 <= LVBI < 75
- 25 <= LVBI < 50
- 0 < LVBI < 25
- LVBI = 0
- nicht evaluiert



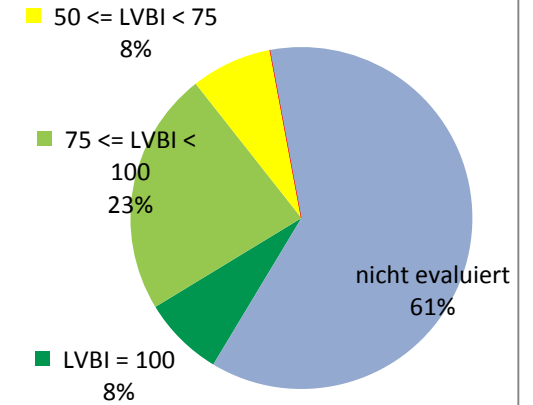
Seminare

- LVBI = 100
- 75 <= LVBI < 100
- 50 <= LVBI < 75
- 25 <= LVBI < 50
- 0 < LVBI < 25
- LVBI = 0
- nicht evaluiert



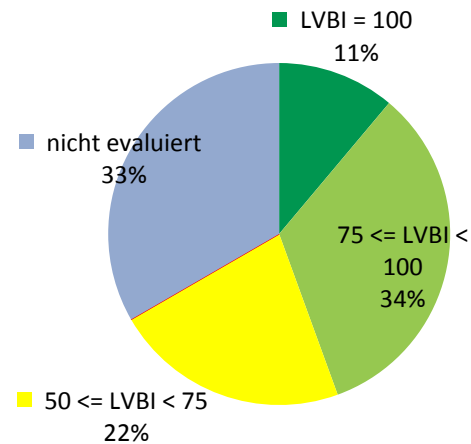
Praktika

- LVBI = 100
- 75 <= LVBI < 100
- 50 <= LVBI < 75
- 25 <= LVBI < 50
- 0 < LVBI < 25
- LVBI = 0
- nicht evaluiert



Kurse

- LVBI = 100
- 75 <= LVBI < 100
- 50 <= LVBI < 75
- 25 <= LVBI < 50
- 0 < LVBI < 25
- LVBI = 0
- nicht evaluiert



Interpretationshinweise zum Auswertungsbericht

Tabelle 1: Beispiel

LV-Typ	Dozent/in	LV-Titel	N	n	LVBI	Kernfragen					Anteil Pflicht- LV	Vorinteresse		Workload (LV)		Workload (LP)	
						1	2	3	4	5		M	s	M	s	M	s
Seminar			32	25	100,0	●	●	●	●	●	11,1%	1,8	0,7	2,6	0,7	2,8	1,1
Seminar			11	9	100,0	●	●	●	●	●	0,0%	2,0	0,9	3,7	0,7	3,0	0,0
Vorlesung			70	60	98,5	●	●	●	●	●	3,8%	1,9	0,9	3,1	0,4	3,0	0,4
Tutorium			45	22	93,6	●	●	●	●	●	0,0%	2,6	1,0	3,3	0,7	3,3	0,6
Seminar			10	5	92,0	●	●	●	●	●	0,0%	2,4	0,9	3,0	0,0	3,0	0,0
Seminar			45	32	89,6	●	●	●	●	●	0,0%	2,8	1,0	3,0	0,7	2,8	0,7
Seminar			20	9	86,7	●	●	●	●	●	22,2%	2,1	1,3	3,0	0,8	3,2	1,3
Seminar			54	37	86,3	●	●	●	●	●	85,3%	3,5	1,0	3,6	0,8	3,5	0,7
Vorlesung			45	20	77,3	●	●	●	●	●	0,0%	2,4	1,0	2,7	0,7	2,6	0,8
Seminar			16	9	55,4	●	●	●	●	●	100,0%	4,2	0,5	1,2	0,4	1,3	0,4
Seminar			30	24	48,2	●	●	●	●	●	25,0%	1,9	0,7	3,9	0,7	4,0	0,4
Vorlesung			110	88	29,0	●	●	●	●	●	0,0%	1,9	0,8	3,6	0,7	3,8	0,8
Vorlesung			90	67	19,7	●	●	●	●	●	76,9%	3,2	0,7	3,0	0,4	2,8	0,3
Tutorium			15	10	4,2	●	●	●	●	●	3,8%	1,9	0,9	3,1	0,4	3,0	0,4
Tutorium			10	9	0,0	●	●	●	●	●	26,7%	3,1	0,9	3,0	0,4	2,9	0,3
Seminar			28	n.e.													
Vorlesung			100	n.e.													

Legende: N = gemeldete Teilnehmer; n = Anzahl ausgefüllte Fragebögen; M = Mittelwert; s = Standardabweichung; Workload (LV) = subjektive Arbeitsbelastung im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen; Workload (LP) = subjektive Arbeitsbelastung im Vergleich zu den vergebenen Leistungspunkten; n.e. = nicht evaluiert

Interpretationshinweise zur Einordnung und qualitativen Bewertung der Ergebnisse aus Lehrveranstaltungsbefragungen

Jede Lehrveranstaltung wird in einer Zeile zusammengefasst (siehe Tabelle 1). Diese tabellarische Darstellung erfolgt 1) insgesamt für alle evaluierten Lehrveranstaltungen und 2) getrennt nach Lehrveranstaltungs-Arten.

Lehrveranstaltungsbewertungsindex LVBI

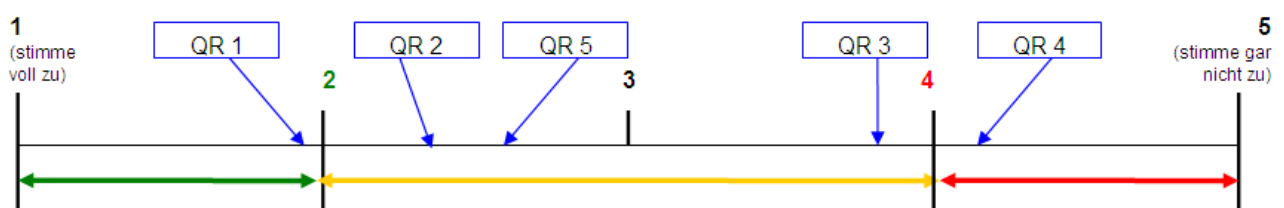
Der LVBI gibt in Form eines Prozentwertes an, wie gut oder schlecht die Studierenden eine Lehrveranstaltung anhand von 5 Kriterien (= 5 Items in Fragenblock 2 des Fragebogens) bewerten. Der LVBI errechnet sich durch Aufsummieren dieser 5 gleich gewichteten Kriterien: Anhand der Antwortskala im Fragebogen von 1 (positive Bewertung) bis 5 (negative Bewertung) werden zunächst für jedes Kriterium 2 Schwellenwerte definiert (2,0 und 4,0). Wird der Schwellenwert 2,0 in der mittleren Bewertung durch die Studierenden erreicht oder unterschritten, ist die Qualität des betreffenden Kriteriums zu 100% erfüllt. Wird der Schwellenwert 4,0 überschritten, beträgt die Qualität 0%. Im Toleranzbereich zwischen $> 2,0$ und $\leq 4,0$ ergeben sich entsprechend dem Abstand zu den Schwellenwerten anteilige Prozentwerte auf Basis der Formel:

$$[(\text{oberer Schwellenwert } 4,0 - \text{erreichter Item-Mittelwert}) / (\text{oberer Schwellenwert } 4,0 - \text{unterer Schwellenwert } 2,0)] * 20\% = [(4,0 - \text{erreichter Item-Mittelwert}) / 2] * 20\%$$

Basis des LVBI bilden somit die in Fragenblock 2 des Kernfragebogens erfassten Items, welche reliable und valide Kriterien für Lehrveranstaltungsqualität aus Sicht der Studierenden darstellen. Diese Kriterien bzw. **Qualitätsrichtlinien (QR)** sind:

1. QR 1 Definierte Lernziele
2. QR 2 Strukturiertheit der Veranstaltung
3. QR 3 Verständliche Vermittlung des Lehrstoffs
4. QR 4 Eingehen auf Fragen und Belange der Studierenden
5. QR 5 Lernzuwachs der Studierenden

In diesen QR-Items werden anhand der Schwellenwerte 2,0 und 4,0 auf der Antwortskala die **Qualitätsstandards** definiert. So könnten z.B. die 5 QR-Items in einer konkreten Lehrveranstaltung im arithmetischen Mittel von den Studierenden wie folgt bewertet werden:



Anhand der erzielten Mittelwerte in den 5 gleich gewichteten QR-Items wird nun der **LVBI** gebildet. Bezogen auf das vorherige Beispiel würde dies so aussehen:

Gewichtung	QR-Item -> Mittelwert	M = 1,0 bis 2,0	M > 2,0 bis 4,0 (Toleranzbereich)	M > 4,0 bis 5,0
20%	QR 1 -> 1,9	20%		
20%	QR 2 -> 2,3		$[(4,0 - 2,3) / 2] * 20\% = 17\%$	
20%	QR 3 -> 3,7		$[(4,0 - 3,7) / 2] * 20\% = 3\%$	
20%	QR 4 -> 4,1			0%
20%	QR 5 -> 2,6		$[(4,0 - 2,6) / 2] * 20\% = 14\%$	
100%	LVBI	20% + 17% + 3% + 0% + 14% = 54%		

QR 1 wurde im Mittel mit 1,9 bewertet, liegt damit unter dem Schwellenwert von 2,0 und bringt somit sein Maximalgewicht von 20% in den LVBI ein. QR 4 hingegen wird im Mittel mit 4,1 bewertet, liegt damit über dem Schwellenwert von 4,0 und trägt somit mit 0% zum LVBI bei. Die übrigen 3 QR-Items liegen im gelben Toleranzbereich und tragen entsprechend anteilig zum LVBI bei. Durch Aufsummieren der 5 einzelnen Prozentwerte ergibt sich für das Beispiel ein LVBI für die betreffende Lehrveranstaltung von 54%.

Grafisch wird der Grad der Erfüllung der 5 einzelnen Qualitätsrichtlinien durch anteilig grün und rot gefüllte Kreise veranschaulicht. Diese grafische Darstellung gibt nicht den exakten Wert der zugrunde liegenden QR wieder, sondern stellt nur eine Näherung daran dar.

Kontextvariablen und nicht evaluierte Veranstaltungen

Die Kontextvariablen, die in der Heidelberger Lehrveranstaltungsbefragung immer mit erfragt werden, sind für eine qualitative Einordnung der erzielten Ergebnisse höchst relevant. Beispielsweise (siehe Tabelle 1, gelb markiertes Seminar) wird so ersichtlich, dass in einer Lehrveranstaltung eine nur „mittelmäßige“ Gesamtqualität von 55,4% erreicht wurde, zugleich aber haben:

1. alle Studierenden angegeben, dass die Veranstaltung für sie eine Pflichtveranstaltung ist (Anteil Pflicht-LV = 100%),
2. die Studierenden im Durchschnitt angegeben, dass ihr Vorinteresse am Thema gering war (M = 4,2; Skala: 1 = sehr hoch bis 5 = sehr gering); die Streuung (s) bzgl. des Vorinteresses ist mit 0,5 gering ebenfalls gering, was bedeutet, dass die Studierenden sehr homogen geantwortet haben (s > 1 hingegen wäre ein Hinweis auf ein heterogenes Antwortverhalten der Studierenden).

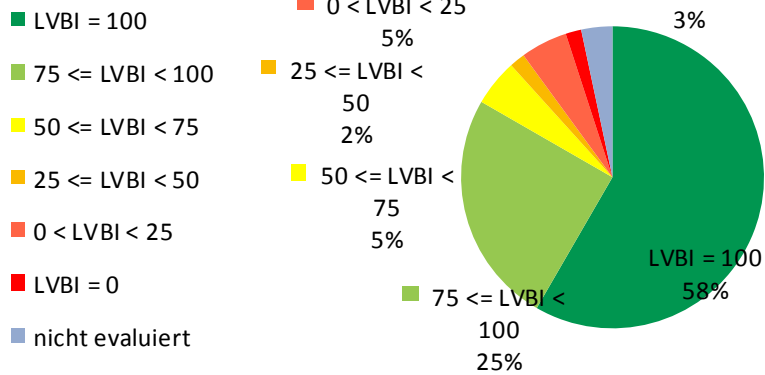
Zudem werden nicht evaluierte Lehrveranstaltungen aufgeführt. „Nicht-Evaluation“ ist für die Qualitätsentwicklung eine relevante Information, da sich hierdurch Verzerrungen in der Gesamtschau der Veranstaltungen ergeben können. Betrachtet man ausschließlich die tatsächlich evaluierten Veranstaltungen, werden z.B. 90% sehr positiv bewertet. Betrachtet man jedoch die evaluierten und nicht evaluierten Veranstaltungen, machen die sehr positiv bewerteten z.B. nur noch 70% aller Veranstaltungen aus.

Tabellarische Gesamtdarstellung des LVBI für eine gesamte Evaluationseinheit

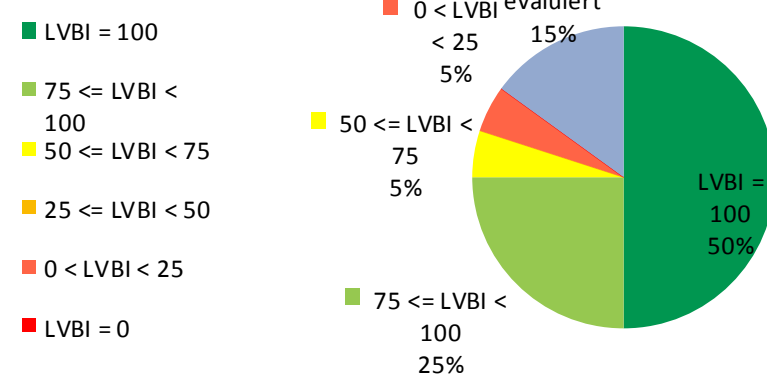
Die Lehrveranstaltungsqualität aus Studierendensicht kann für eine gesamte Evaluations- bzw. Lehreinheit in einem Semester dargestellt werden, indem ausgezählt wird, wie viele Lehrveranstaltungen in einen bestimmten LVBI-Wertebereich entfallen, z.B.:

LVBI	LV insgesamt		Vorlesungen		Seminare		Praktika	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
LVBI = 100	35	58%	10	50%	3	20%	10	27%
75 <=LVBI<100	15	25%	5	25%	2	13%	15	41%
50 <=LVBI<75	3	5%	1	5%	4	27%	2	5%
25 <=LVBI<50	1	2%	0	0%	1	7%	5	14%
0 <LVBI<25	3	5%	1	5%	1	7%	1	3%
LVBI = 0	1	2%	0	0%	0	0%	1	3%
Nicht evaluiert	2	3%	3	15%	4	27%	3	8%
Summe	60	100%	20	100%	15	100%	37	100%

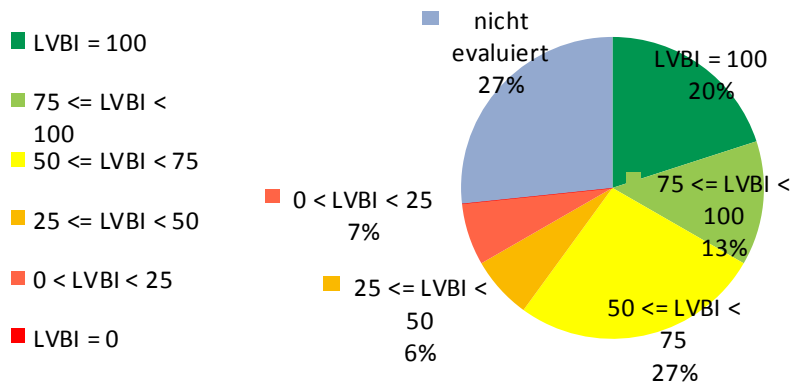
LV insgesamt



Vorlesungen



Seminare



Praktika

