

Die nationalsozialistischen Thingstätten: Un|Sichtbares Erbe im erinnerungskulturellen Diskurs

Im Zentrum des Forschungsvorhabens stehen die von den Nationalsozialisten erbauten Thingstätten bzw. Thingplätze. Im gesamten Deutschen Reich war der Bau von rund 400 dieser Anlagen geplant, fertiggestellt wurden in den 1930er Jahren letztlich aber nur etwas mehr als 30 Stätten. Sie dienten der Propagierung und Festigung der ‚Volksgemeinschaft‘ und konnten – je nach Anlage – mehrere 10 000 Zuschauer fassen. Anders als viele andere NS-Großbauten sind sie heute allerdings weitgehend vergessen. Sie waren weder in der erinnerungskulturellen Debatte der letzten drei Jahrzehnte Gegenstand der Diskussion noch haben sie in der geschichts- und kulturwissenschaftlichen Forschung eine größere Beachtung gefunden. Das erstaunt, denn viele Thingstätten wurden nach dem Zweiten Weltkrieg weiter genutzt. Hierzu gehören beispielsweise die heute als Berliner Waldbühne bekannte Dietrich-Eckart-Freilichtbühne und die in Bad Segeberg erbaute Anlage, in der seit 1952 die Karl-May-Spiele stattfinden. Es gibt aber auch Stätten, die weitgehend aus dem öffentlichen bzw. kommunikativen Gedächtnis verschwunden sind, wie z. B. der zwar gut erhaltene, aber nur wenig präsenze Thingplatz auf dem Heidelberger Heiligenberg oder die überwachsenen und kaum noch sichtbaren Anlagen in Passau und Braunschweig.

Zwar ist der Forschungsstand zur Geschichte der sogenannten ‚Thingbewegung‘ und zur Baugeschichte einiger Thingstätten sowie deren Nutzung zur Zeit des Nationalsozialismus recht gut (z. B. für Heidelberg, Passau), doch bis heute fehlen Untersuchungen zur Nachnutzung und Rezeption der Bauwerke sowie deren gesellschaftlicher Bedeutung im Erinnerungsdiskurs.

Theoretischer Ausgangspunkt des Vorhabens sind die in den Geschichts- und Kulturwissenschaften diskutierten Konzepte ‚Kulturerbe‘ und *dark heritage* sowie ‚Erinnerungsort‘ und ‚Schattenort‘. Hier setzt die Analyse an. Im Zentrum des Forschungsprojekts steht daher die Frage sowohl nach Rezeption als auch nach Akzeptanz der Thingstätten seit Ende des Zweiten Weltkriegs und die damit verbundenen Bedeutungsverschiebungen. Es geht somit um die Stätten selbst – als Objekte –, die Akteure und die Diskurse.

Die Untersuchung kann in Anbetracht der rund 30 errichteten Stätten nicht für alle diese Anlagen geschehen, sondern wird anhand von fünf Fallstudien durchgeführt. Dabei wird sowohl eine diachrone als auch synchrone Analyse erfolgen: diachron für jede ausgewählte Stätte; synchron, wenn es darum geht, diese Stätten vergleichend zu betrachten. Es wird unter anderem danach gefragt, wer die Stätten nach dem Zweiten Weltkrieg wie, warum und ab wann nutzte und welche Aushandlungsprozesse dabei stattfanden. Zu untersuchen ist auch, welche Rolle die spezifische Architektur der Anlagen für die Weiternutzung spielte. Während diese diachrone Untersuchung darauf zielt, anhand der Quellen Dingbiographien im Sinne einer ‚dichten Beschreibung‘ zu erstellen, beschäftigt sich ein zweiter Untersuchungsschwerpunkt in synchroner Perspektive damit, welches Wissen es heute über die Orte und welchen Umgang es mit ihnen gibt (durch Vertreter der Städte, Denkmalpflege, Tourismusbüros, Vereine, Stadtmuseen etc.) und wie diese wahrgenommen werden. Methodisch wird also sowohl ein objektbiographischer als auch ein akteurszentrierter Ansatz verfolgt, um so komplementäre Zusammenhänge einzufangen.

The Nazi *Thingstätten*: In|Visible Heritage in Memory Discourse

The project focuses on the so-called *Thingstätten* or *Thingplätze* which were built by the Nazis in the entire German Reich in the 1930ies. About 400 sites were planned but in the end only 30 were finished. Depending on the facility, the *Thingplätze* accommodate up to 10.000 spectators and were built in order to serve for propaganda and to stabilize the so-called *Volksgemeinschaft*. However, different to many other Nazi buildings the *Thingstätten* are nearly forgotten. Moreover, they have not been the subject of discussion in the memory discourse in the last three decades, nor have they attracted much attention in historical and cultural studies research. This is surprising, since many of these quite special buildings continued to be used after the Second World War. These include, e.g., the Dietrich-Eckart-Freilichtbühne which is better known today as Berliner Waldbühne and the site in Bad Segeberg where the Karl May Festivals take place since 1952. However, there are certain sites that have largely disappeared from the public or communicative memory, such as the well-preserved but little-present *Thingplatz* at the Heiligenberg in Heidelberg or the overgrown and barely visible complexes in Passau and Braunschweig.

The current state of research concerning the history of the so-called *Thingbewegung*, the building history of some of the *Thingstätten* and their use during the Nazi time is quite good (e. g., Heidelberg, Passau) but until today there is a lack of analyses which deal with the reuse and reception of these buildings and their social meaning in the memory discourse.

The project's theoretical starting point are the concepts *cultural heritage* and *dark heritage* as well as *lieu de mémoire* and *shadow place* discussed in the historical and cultural sciences. The research project therefore focuses on the question of both reception and acceptance of the *Thingstätten* since the end of the Second World War and the associated shifts in meaning. It is thus about the sites themselves – as objects –, the actors and the discourses.

The study cannot be carried out for all the 30 sites but will be conducted on the basis of five case studies. In doing so, both diachronic and synchronous analyses will be carried out: diachronic for each site selected; synchronous when comparing these sites. Amongst other things, it will be asked who used the sites after the Second World War, how, why and when, and which negotiation processes took place. Additionally, it is also asked about the importance of architecture for further use. While the diachronic investigation aims to write so-called biographies of things in the sense of a „thick description“, the second point of the analysis is concerned in synchronous perspective and seeks to investigate the today's knowledge about the places, how they are dealt with (by representatives of cities, cultural heritage preservation, tourism industry, museums etc.) and how they are perceived. In terms of methodology, both an object-oriented and an actor-centered approach are pursued in order to comprehend complementary relationships.

Les *Thingstätten* de l'époque nationale-socialiste: Un patrimoine in|visible dans le discours culturel de la mémoire

Ce projet de recherche est consacré aux *Thingstätten* (ou *Thingplätze*), construites par les nationaux-socialistes dans les années 1930. Sur les 400 sites prévus dans tout le Reich allemand, seuls une trentaine furent achevés. Ces théâtres à ciel ouvert servaient à propager et renforcer la *Volksgemeinschaft* (= communauté populaire) et pouvaient, selon leur construction, accueillir plusieurs dizaines de milliers de spectateurs. Cependant, contrairement à d'autres exemples d'architecture monumentale nazie, ils sont aujourd'hui en grande partie tombés dans l'oubli. Pendant les trois dernières décennies, ils ne furent pas le sujet de débats sur la mémoire collective et ne trouvèrent pas une grande résonance dans la recherche scientifique sur l'histoire et la culture. Ceci est d'autant plus curieux que de nombreuses *Thingstätten* continuèrent à être utilisées après la fin de la deuxième guerre mondiale. Sur la Dietrich-Eckart-Freilichtbühne de Berlin par exemple, mieux connue sous le nom de Waldbühne (= théâtre de verdure), ont lieu des concerts de l'orchestre philharmonique de Berlin et à Bad Segeberg se déroule depuis 1952, tous les ans, le festival Karl May. D'autres édifices en revanche ont en grande partie disparu de la mémoire publique et communicative, comme le *Thingplatz* situé sur le Heiligenberg d'Heidelberg, qui, bien qu'entièrement conservé, a été largement oublié. Les constructions à Passau et Braunschweig en revanche ont été envahies par la végétation et ne sont presque plus visibles.

Bien que l'état actuel de la recherche scientifique concernant l'histoire de la soi-disante *Thingbewegung*, la construction de certaines *Thingstätten* (par exemple à Heidelberg et Passau) et leur utilisation pendant la période nationale-socialiste soit assez avancé, des études sur la réutilisation ultérieure et la réception des bâtiments, ainsi que leur importance publique dans la culture de la mémoire font jusqu'à présent défaut.

Comme bases théoriques seront utilisés les concepts de *patrimoine culturel* et à l'opposé de *dark heritage* (= *patrimoine sombre*) de même que ceux de *lieu de mémoire* et *Schattenorte* (= *lieu d'ombre*), issus des sciences culturelles et historiques. C'est ici que l'analyse débute. La question de la réception et l'acceptation publique des *Thingstätten* depuis la fin de la deuxième guerre mondiale ainsi que l'évolution de l'importance accordée à celles-ci sont au centre de ce projet.

Étant donné que le nombre d'édifices érigés s'élève à 30, l'enquête ne peut s'étendre sur tous les sites et sera limitée à cinq études de cas. Lors de cette analyse, une approche aussi bien diachronique que synchronique sera utilisée: diachronique pour chaque site choisi et synchronique pour un examen comparatif des cinq sites. Pour ce faire, il faudra, entre autres, chercher à savoir qui a utilisé ces édifices après la deuxième guerre mondiale, de quelle manière, pour quelle raison, à partir de quand et quels processus de négociation y furent nécessaires. De plus, sera posée la question du rôle joué par l'architecture particulière des édifices pour la réutilisation ultérieure.

Alors que l'étude diachronique cherchera à créer des *biographies d'objets* à partir des sources sous la forme d'une *description dense* („thick description“) la perspective synchronique de la deuxième partie de l'enquête traitera la connaissance et gestion actuelle des lieux (par les représentants des communes, des monuments historiques, des bureaux de tourisme, des associations, des musées communaux etc.), ainsi que la perception de ceux-ci. Au niveau méthodique, l'approche s'effectuera aussi bien en tant que *biographie d'objet*, que centrée sur les acteurs, afin d'y détecter les relations complémentaires.