**KRITERIENRASTER**



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **LEHRPHILOSOPHIE**
 | **Kommt vor** | **Kommt nicht vor** | **Bemerkung** |
| **Was bedeutet gute Lehre? Welche übergeordneten Ziele in der Lehre verfolgt die Lehrperson?** |
| * Beschreibung eigenes Vorstellungen von Lehren und Lernen
 |  |  |  |
| * Transparenz der Lernziele
 |  |  |  |
| **Welche Bedeutung hat Beteiligung/Aktivierung? Wie setzt das die Lehrperson in der Lehre um?** |
| * Partizipation / Lehr-Lernaktivitäten
 |  |  |  |
| * Studierendenzentrierung
 |  |  |  |
| **Was macht eine\*n gute\*n Lehrende\*n aus? Woran macht die Lehrperson das fest?** |
| * Lernförderliche Leitungsrolle, Angemessenheit der Rolle in unterschiedlichen Kontexten
 |  |  |  |
| * Vereinbarungen zur Zusammenarbeit/Lernkontrakt, Verantwortungsübergabe an Studierende
 |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
| 1. **LEHRBIOGRAPHIE**
 | **Bemerkung** |
| Anzahl Veranstaltungen eigenständig durchgeführt: |  |
| In welchen Formaten bislang gelehrt? (Vorlesung, Seminar, Übung, Laborpraktika, Exkursionen…)  |  |
| Lehre in welchen Sprachen? |  |
| Welche innovativen Formate probiert? (Forschungsorientierte Lehre, Transferorientierte Lehre, Flipped Classroom, Webinare, Blended Learning…) |  |
| Mit welchen Zielgruppen? (BA, MA, PhD…) |  |
| In welchen Studiengängen/-fächern? In welchem Studienabschnitt? |  |
| Inhaltliche Schwerpunkte |  |
| Betreuung von Abschlussarbeiten |  |
| Beratungserfahrung in welchem Kontext |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Hervorragend** | **Gut** | **Befriedigend** | **Genügend** | **Nicht genügend** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **LEHRPRAXIS / EINGEREICHTES LEHRKONZEPT**
 | **Kommt vor** | **Kommt nicht vor** | **Bemerkung** |
| * Lernziele, Lehr-Lernaktivitäten und Prüfung sind auf einander abgestimmt
 |  |  |  |
| * Lernziele werden mit konkreten Verben und als beobachtbares Verhalten auf unterschiedlichen Anforderungsstufen formuliert, es werden auch überfachliche Kompetenzen berücksichtigt
 |  |  |  |
| * Wechsel von Input und aktivierenden Methoden (Sandwich-Prinzip)
 |  |  |  |
| * Die Lehr-Lernaktivitäten passen funktional zu den Lernzielen und sind lernzielförderlich auf den Fachkontext hin zugeschnitten
 |  |  |  |
| * Lernerwartungen der Teilnehmenden werden eingeholt, Lernkontrakt / Vereinbarungen zur Zusammenarbeit werden getroffen
 |  |  |  |
| * Lernziele und Prüfungsmodalitäten werden kommuniziert
 |  |  |  |
| * Erreichen der Lernziele werden summativ und formativ überprüft
 |  |  |  |
| * Lehre wird digital unterstützt
 |  |  |  |
| * Selbstlernphasen werden unterstützt (Aufgaben, Blended Learning, Portfolio…)
 |  |  |  |
| * Ergebnisse einer standardisierten Lehrveranstaltungsevaluation werden an Studierende kommuniziert
 |  |  |  |
| * Formative Zwischenevaluationen werden in Veranstaltung durchgeführt
 |  |  |  |
| * …
 |  |  |  |
| **Summe** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hervorragend** | **Gut** | **Befriedigend** | **Genügend** | **Nicht genügend** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **LEHR(KOMPETENZ)ENTWICKLUNG**
 | **Kommt vor** | **Kommt nicht vor** | **Bemerkung** |
| **Hochschuldidaktische Weiterbildungsveranstaltung** |
| * Teilnahme an einzelnen Workshops
 |  |  |  |
| * Baden-Württemberg-Zertifikat für Hochschuldidaktik oder äquivalente Zertifikate
 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Sonstiges Engagement in der Lehre** |
| * Lehrpreis
 |  |  |  |
| * Innovative Lehrprojekte
 |  |  |  |
| * Einschlägige Veröffentlichungen
 |  |  |  |
| * Verfolgt besondere Ansätze (z.B. Forschendes Lernen, Transferorientierte Lehre, Blended Learning…)
 |  |  |  |
| **Selbstverwaltung** |
| * Mitarbeit in Berufungskommissionen
 |  |  |  |
| * Mitarbeit in Prüfungsausschüssen
 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Mitarbeit an Studiengängen** |
| * Entwicklung neuer Studiengänge
 |  |  |  |
| * Entwicklung und Beschreibung neuer Module in Modulhandbüchern
 |  |  |  |
| * Überarbeitung bestehender Modulhandbücher
 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Summe** |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hervorragend** | **Gut** | **Befriedigend** | **Genügend** | **Nicht genügend** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **LEHRVORTRAG -Beobachtungsbogen**
 | **Positiv** | **Neutral** | **Negativ**  |
| **Vortragende\*r** |  |  |  |
| * Erscheinung / Auftreten
 |  |  |  |
| * Beziehung zu den Teilnehmenden
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **Sprache** |  |  |  |
| * Verständlichkeit, Terminologie, Sprachniveau
 |  |  |  |
| * Lautstärke
 |  |  |  |
| * Artikulation/Sprachmodulation
 |  |  |  |
| * Tempo/Pausen
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **Körpersprache** |  |  |  |
| * Blickkontakt, Mimik und Gestik
 |  |  |  |
| * Verhalten im Raum
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **(Didaktische) Struktur des Vortrags** |  |  |  |
| * Gliederung, logischer Ablauf
 |  |  |  |
| * Ankoppeln an Vorwissen der Teilnehmenden
 |  |  |  |
| * Transparente (Lern-)Ziele, Absicht, Bedeutung
 |  |  |  |
| * Konkrete Beispiele (Analogie, Anwendung)
 |  |  |  |
| * Abschluss, Zusammenfassung und Transfer
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **Methoden- und Medieneinsatz**  |  |  |  |
| * Methodeneinsatz
 |  |  |  |
| * Visualisierung: zentrale Begriffe, Angemessenheit
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **Kommunikation und Interaktion** |  |  |  |
| * Direkt/indirekt
 |  |  |  |
| * Kontakt (Art/Häufigkeit)
 |  |  |  |
| * Ermöglichung von Interaktion (strukturierte Möglichkeiten zu Verständnisfragen und Kommentaren)
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **Zeitmanagement**  |  |  |  |
| * Planung war realistisch und konnte in vorgesehener Zeit durchgeführt werden
 |  |  |  |
| * Ausreichend Zeit für Verarbeitungsphasen / Partizipation der Studierenden
 |  |  |  |
| **Bemerkung:** |  |  |  |
| **Summe**  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hervorragend** | **Gut** | **Befriedigend** | **Genügend** | **Nicht genügend** |
|  |  |  |  |  |

Anmerkungen:

**(FÜR TENURE EVALUATION)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **PERSPEKTIVEN FÜR DIE EIGENE LEHRE**
 | **Kommt vor** | **Kommt nicht vor** | **Bemerkung** |
| **Beitrag zur curricularen Weiterentwicklung des Studiengangs durch die Lehrveranstaltung**  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Innovative Ideen, die zur qualitativen Weiterentwicklung der konkreten Lehre im Fachbereich eingebracht werden** |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. …
 |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Summe**  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hervorragend** | **Gut** | **Befriedigend** | **Genügend** | **Nicht genügend** |
|  |  |  |  |  |

Anmerkungen:

Dieses Kriterienraster für die „Lehre in Berufung“ hat das Team Hochschuldidaktik für Sie zusammengestellt.

Gerne unterstützen wir Sie bei Fragen rund um das Thema Lehre in der Berufung, oder nehmen Ihre Anregungen und Hinweise zu diesem Kriterienraster auf.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
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