

Deutsch

Universität Heidelberg – Romanisches Seminar
Prof. Dr. Sybille Große / Dr. Claudia Schlaak / Verena Weiland

Tagung „Kontrolle und Eskalation in der Romania: Politik und Steuerung durch Sprache“

Politische Kommunikation wird einerseits von kontrollierten Handlungen, andererseits immer wieder auch von Eskalationen und den hierauf notwendigen Reaktionen bestimmt. Unter Kontrolle mittels sprachlicher Mittel wird in diesem Zusammenhang die bewusste Steuerung der politischen Agenda und eines Themenfelds durch politische Akteure verstanden. Im Falle von politischen Eskalationen sind in der Regel jedoch weder die öffentliche Kommunikation noch die hieraus resultierenden Handlungen planbar, sondern folgen vielmehr kurzfristigen Impulsen. Als Beispiel für eine sorgfältig kontrollierte politische Kommunikation könnte etwa die Verteidigung der *exception culturelle* in Frankreich angeführt werden, während hingegen die politische Kommunikation der spanischen Zentralregierung an die Öffentlichkeit nach den terroristischen Anschlägen im Jahr 2004 in Madrid deutlich vom Druck notwendiger rascher Reaktionen geprägt ist und im weiteren Verlauf heftige Kritik erfährt.

In diesem Kontext spielt die Beziehung zwischen der Politik und den öffentlichen Medien eine herausragende Rolle, da hier eine enge Symbiose besteht, insofern die Medien als Übermittler der politischen Botschaften fungieren. Die Darstellung politischer und gesellschaftlicher Ereignisse wird maßgeblich über die Verwendung von Sprache konstruiert – in politischen Reden und Stellungnahmen (primäre Sprachhandlung), in den Medienberichten (sekundäre Sprachhandlung) und den folgenden Debatten im zivilen Raum (tertiäre Sprachhandlung) als Reaktion auf die sprachlichen Handlungen der ersten beiden Akteure. Im Falle von Eskalationen erfolgt die Kommunikation an die Öffentlichkeit von Seiten der Politiker häufig zum Zwecke der Beruhigung oder für Anweisungen an die Bevölkerung. Nicht immer ist dabei erkenntlich, welche Aussagen (noch) der Wahrheit entsprechen oder eventuell der Verschleierung dienen. Auffällig ist, dass im Kontext von politischer Kontrolle und Eskalation häufig diskursive Impulse entstehen, die, wie etwa der Terminus *exception culturelle* zeigt, nicht nur die politische Diskussion an sich prägen, sondern diese zugleich steuern und politische Entscheidungen bedingen. Bei der Betrachtung dieser spezifischen Art von politischer Kommunikation in der Öffentlichkeit sowie den hieraus wiederum entstehenden Debatten stellt sich darum etwa die Frage, welche diskursiven Muster und linguistischen Phänomene sich in diesem Kontext in den romanischen Sprachen herausgebildet haben und weiterhin herausbilden. Was sagen Analysen auf den Ebenen der Grammatik, Lexik und Syntax über die jeweiligen Diskurse aus? Welche weiteren Möglichkeiten eröffnen Kategorisierungen, die über die rein sprachliche Ebene hinausgehen?

Ziel der Tagung ist es, unterschiedliche diskurslinguistische und politolinguistische Analysen, die im Kontext von politischer Kommunikation zu verorten sind, vorzustellen und zu diskutieren. Es sollen dabei schwerpunktmäßig Untersuchungsmöglichkeiten bzw. Herangehensweisen zur Untersuchung von politischen Diskursen diskutiert und vor allem auf theoretischer Ebene Probleme und Herausforderungen von Modellen in der Diskurslinguistik kontrastiv gegenübergestellt werden: Welche linguistischen Schwierigkeiten ergeben sich bei der Kategorisierung von diskursspezifischen

Phänomenen? Welches können Kategorien der Bewertung von politischen Diskursen sein, die über die rein lexikalisch-semantische Analyse hinausgehen? Welche linguistischen Charakteristika etwa sind in einem Diskurs zum Thema Terrorismus rekurrent? Wie können verallgemeinerbare Aussagen abgeleitet werden? Fallbeispiele sollen in diesem Rahmen dazu dienen, innovative Ansätze und Methoden zu exemplifizieren.

Die Veranstaltung findet vom 10.05. bis zum 12.05.2017 an der Universität Heidelberg statt. Es wird darum gebeten, die Abstracts unter Angabe des Vortragstitels sowie der Kontaktdaten des/der Vortragenden bis zum 31.05.2016 an cschlaak@uni-mainz.de und verena.weiland@rose.uni-heidelberg.de zu senden; eine Zusage erfolgt bis spätestens 15.07.2016. Die Auswahl wird durch ein wissenschaftliches Komitee mit dem Organisationsteam vorgenommen.

Plenarvorträge (bestätigt):

- **Prof. Dr. Dominique Maingueneau (Paris)**
- **Prof. Dr. Elvira Narvaja de Arnoux (Buenos Aires)**

Organisationsteam:

- Prof. Dr. Sybille Große (Heidelberg)
- Dr. Claudia Schlaak (Mainz)
- Verena Weiland (Heidelberg)

Wissenschaftliches Komitee:

- PD Dr. Daniela Pietrini (Heidelberg)
- Prof. Dr. Ekkehard Felder (Heidelberg)
- PD Dr. Marcus Müller (Heidelberg/Darmstadt)
- Prof. Dr. Thomas Johnen (Zwickau)
- Jun-Prof. Benjamin Meisnitzer (Mainz)
- Prof. Dr. Dominique Maingueneau (Paris)
- Prof. Dr. Johannes Angermüller (Warwick)
- Prof. Dr. Pascale Delormas (Paris)
- Prof. Dr. Ruth Amossy (Tel-Aviv)
- Prof. Dr. Laura Calabrese (Brüssel)
- Prof. Dr. Maria Teresa Tedesco Vilar do Abreu (Rio de Janeiro)
- Dr. Neyla Pardo (Kolumbien)
- Dr. Francisco José Sánchez García (Granada)
- Prof. Dr. Esperanza Morales-López (Coruña)

Bitte beachten Sie folgende Hinweise:

- Die Länge der Abstracts sollte max. 3000 Zeichen umfassen.
- Vortragssprachen der Tagung sind alle romanischen Sprachen und ggf. das Englische.
- Die Abstracts sollten neben einer These/Verdeutlichung des Untersuchungsgegenstandes unbedingt Informationen zum methodologischen Vorgehen sowie zu den analysierten Sprachdaten beinhalten.
- Die Vorträge sollten 20 Minuten nicht überschreiten; daran anschließend folgt eine zehnmütige Diskussion. Eine Veröffentlichung der Beiträge ist vorgesehen.
- Zusätzlich zu den Vorträgen werden von Experten geleitete methodische Workshops angeboten, um auf theoretischer Ebene unterschiedliche linguistische Ansätze zu den aufgeworfenen Fragestellungen zu diskutieren.

Français

Université de Heidelberg – Romanisches Seminar
Sybille Große / Claudia Schlaak / Verena Weiland

APPEL A CONTRIBUTIONS

« Contrôle et escalades verbales dans les pays de langues romanes : Politique et régulation au moyen de la langue »

Si la communication politique est en premier lieu déterminée par le contrôle des actes, elle est marquée par ailleurs régulièrement par des escalades verbales et les réactions nécessaires qui s'y opposent. Dans ce contexte, exercer un contrôle au moyen de la langue signifie que les acteurs politiques opèrent une gestion réfléchie de l'agenda politique et des thématiques en cours. Cependant, en cas d'escalades dans le discours politique, ni la communication publique ni les actions qui en résultent ne sont prévisibles en règle générale, mais se définissent par le caractère impromptu de leur manifestation. La défense de l'exception culturelle en France peut être considérée comme l'exemple d'une communication politique soigneusement contrôlée. En revanche, l'occasion des attentats terroristes à Madrid en 2004 a donné lieu, de la part du gouvernement central espagnol, à une communication politique particulière, marquée par la pression de l'opinion publique qui revendiquait des réactions politiques immédiates. Ce type de communication a fait par la suite l'objet de multiples critiques.

Dans ces circonstances, la relation entre la politique et les médias joue un rôle prépondérant car il existe une véritable symbiose entre ces deux types d'acteurs dans la mesure où les médias assument la fonction de médiateurs des messages politiques adressés au public. C'est le langage qui constitue en grande partie la présentation des événements politiques et sociaux – par des discours politiques ou des prises de position (actions langagières de premier plan), par les rapports des médias (actions langagières de second plan) et par les débats qui s'ensuivent dans l'espace public en tant que réactions aux actions langagières des deux premiers acteurs (actions langagières de troisième plan). En cas d'escalades, la communication des politiciens à l'égard du public vise fréquemment à calmer et à instruire. Le degré de véracité n'y est cependant pas toujours évident car il faut croire que nombre d'énoncés servent plutôt à dissimuler des informations. On constate, dans le cadre du contrôle et des escalades dans le discours politique, que ce sont souvent des réactions impulsives qui sont déclenchées : celles-ci ne marquent pas seulement le débat, comme le montre par exemple le terme d'*exception culturelle*, mais règlent et conditionnent en même temps des décisions politiques. Une analyse de cette forme particulière de communication des politiciens à l'adresse du public et des débats qui en résultent soulève un certain nombre d'interrogations : quels modèles discursifs et quels phénomènes linguistiques se sont formés et continuent à se former dans les langues romanes ? En quoi les analyses grammaticales, lexicales et syntaxiques contribuent-elles à rendre les discours en question plus saisissables ? Quelles autres possibilités existe-t-il pour trouver des catégories qui dépassent le niveau purement linguistique ?

L'objectif du colloque sera de présenter et de discuter des analyses s'appuyant sur diverses approches provenant du domaine de l'analyse du discours et de l'analyse des communications politiques. Au centre des débats figurera notamment la discussion relative aux multiples méthodes et approches d'analyse des discours politiques. Pour ce faire, les problématiques et les défis de différents

modèles provenant de l'analyse du discours seront confrontés afin de répondre aux questions suivantes : Quelles difficultés résultent de la catégorisation des phénomènes caractéristiques des discours en question ? Quelles catégories d'évaluation des discours politiques peut-on dresser qui dépassent l'analyse exclusivement lexico-sémantique ? Quelles caractéristiques linguistiques sont récurrentes dans un discours traitant du terrorisme ? Comment peut-on en déduire des conclusions généralisables ? Des exemples concrets serviront à mettre en lumière des approches et des modèles innovants.

Le colloque se tiendra à l'Université de Heidelberg (Allemagne) du 10/05/2017 au 12/05/2017. La date limite de soumission des propositions de communication sera le 31/05/2016. Veuillez adresser votre proposition à Claudia Schlaak, cschlaak@uni-mainz.de, et Verena Weiland, verena.weiland@rose.uni-heidelberg.de, avec indication du titre de la communication ainsi que vos coordonnées. Les décisions seront communiquées avant le 15/07/2016.

Conférences plénières (confirmées) :

- **Dominique Maingueneau (Paris)**
- **Elvira Narvaja de Arnoux (Buenos Aires)**

Comité scientifique :

- Daniela Pietrini (Heidelberg)
- Ekkehard Felder (Heidelberg)
- Marcus Müller (Heidelberg/Darmstadt)
- Thomas Johnen (Zwickau)
- Benjamin Meisnitzer (Mainz)
- Dominique Maingueneau (Paris)
- Johannes Angermüller (Warwick)
- Pascale Delormas (Paris)
- Ruth Amossy (Tel-Aviv)
- Laura Calabrese (Bruxelles)
- Maria Teresa Tedesco Vilar do Abreu (Rio de Janeiro)
- Neyla Graciela Pardo Abril (Colômbia)
- Francisco José Sánchez García (Granada)
- Esperanza Morales-López (Coruña)

Veillez suivre les indications suivantes pour les soumissions de propositions :

- Les résumés ne devront pas dépasser 3000 signes.
- Les langues de travail seront toutes les langues romanes ainsi que l'anglais.
- En plus de la précision de l'objet de recherche, les résumés devront impérativement clarifier la démarche méthodique ainsi que les données linguistiques à analyser.
- Les communications seront d'une durée de 20 minutes, suivies de 10 minutes de discussion. (La publication des communications est prévue.)
- En plus des communications, des ateliers méthodiques dirigés par des experts seront proposés dans le but de discuter des différentes approches linguistiques répondant aux questions soulevées.

Español

Universidad de Heidelberg – Romanisches Seminar
Sybille Große / Claudia Schlaak / Verena Weiland

Congreso

“Control y escaladas de tensión políticas en los países de lengua románica: Política y control a través de la lengua”

La comunicación política se caracteriza, por una parte, por las acciones controladas y, por otra, por los conflictos y por las necesarias reacciones a los mismos. En este contexto, el término “control” designa la dirección consciente de la agenda política por medios lingüísticos y la orientación de un área temática llevadas a cabo por actores políticos. Sin embargo, cuando se producen escaladas de tensión, no es posible controlar ni la comunicación pública ni las acciones resultantes, es decir, las reacciones, sino que se suelen producir impulsos muy breves e incontrolados. Mientras que como ejemplo de una comunicación política controlada se podría mencionar, por un lado, la defensa de la *excepción cultural* en Francia, en cambio, la comunicación política del gobierno central español ante el público después de los ataques terroristas en Madrid en 2004 se caracterizó por reacciones rápidas y poco reflexionadas, que posteriormente han sido objeto de severas críticas.

En este contexto, la relación entre la política y los medios de comunicación públicos juega un papel importante, ya que existe una estrecha simbiosis entre ambos, en tanto que los medios de comunicación asumen el papel de transmisor de mensajes políticos. La representación de los acontecimientos políticos y sociales se construye en gran medida a través del uso del lenguaje: en declaraciones y discursos políticos (actos de habla primarios), en los informes de los medios de comunicación (actos de habla secundarios) y en los debates resultantes en el ámbito civil (actos de habla terciarios) en respuesta a los actos lingüísticos de los dos primeros actores. Cuando se dan/producen tensiones o conflictos, la comunicación pública por parte de los políticos se realiza con el fin de sosegar a la población o de darle instrucciones.

No siempre es evidente cuáles de las declaraciones responden a la verdad y cuáles al deseo de ocultamiento. Llama la atención que, en un contexto del control político y de escaladas de tensión, suelen producirse/aparecer impulsos discursivos que, como muestra el término *excepción cultural*, no solo forman el debate sino que al mismo tiempo lo orientan y condicionan la adopción de decisiones políticas. La consideración de esta forma específica de comunicación política pública y del debate que esta suscita obliga a reflexionar sobre qué modelos discursivos y qué fenómenos lingüísticos han surgido en este contexto en las lenguas románicas. ¿Qué nos muestran los análisis de estos discursos en los niveles morfológico, sintáctico y léxico-semántico? ¿Qué posibilidades nos abre la consideración de categorizaciones distintas de las correspondientes a los niveles tradicionales de la lingüística?

El objetivo del congreso es presentar diferentes tipos de análisis politolingüísticos y discursivos, situados en el contexto de la comunicación política. Se discutirán diferentes formas de estudio y procedimientos para el análisis de los discursos políticos, y en especial se confrontarán en un nivel teórico los problemas y desafíos de los modelos de la lingüística del discurso: ¿qué dificultades

lingüística genera la categorización de los fenómenos específicos del discurso?, ¿qué pueden considerarse parámetros de evaluación del discurso político que van más allá del análisis puramente léxico-semántico?, ¿qué características lingüísticas son recurrentes en un discurso sobre el tema del terrorismo?, ¿cómo se pueden extraer/derivar conclusiones en un nivel más abstracto a partir de los datos? En este contexto, los ejemplos de casos pueden servir para ilustrar enfoques y métodos innovadores.

El evento tendrá lugar del 10/05/2017 al 12/05/2017 en la Universidad de Heidelberg. Puede enviar su resumen (con el título de presentación y los datos de contacto) hasta el 31/05/2016, a las direcciones de correo electrónico cschlaak@uni-mainz.de y verena.weiland@rose.uni-heidelberg.de. La notificación de la aceptación tendrá lugar antes del 15/07/2016.

Conferenciantes plenarios (confirmados):

- **Elvira Narvaja de Arnoux (Buenos Aires)**
- **Dominique Maingueneau (Paris)**

Consejo científico:

- Daniela Pietrini (Heidelberg)
- Ekkehard Felder (Heidelberg)
- Marcus Müller (Heidelberg/Darmstadt)
- Thomas Johnen (Zwickau)
- Benjamin Meisnitzer (Mainz)
- Dominique Maingueneau (Paris)
- Pascale Delormas (Paris)
- Johannes Angermüller (Warwick/Paris)
- Laura Calabrese (Bruselas)
- Ruth Amossy (Tel-Aviv)
- Maria Teresa Tedesco Vilar do Abreu (Rio de Janeiro)
- Neyla Graciela Pardo Abril (Colombia)
- Francisco José Sánchez García (Granada)
- Esperanza Morales-López (Coruña)

Información importante:

- Los resúmenes tendrán una extensión máxima de 3000 caracteres.
- Los idiomas de la conferencia son todas las lenguas románicas y (en caso necesario) el inglés.
- Los resúmenes deberán contener la siguiente información: objeto de estudio, tesis propuesta, metodología de análisis, datos obtenidos/previsibles.
- Las presentaciones no deben exceder los 20 minutos; a continuación se abrirá un turno de preguntas de 10 minutos.
- Está prevista la publicación de las contribuciones.
- Además, durante el congreso se ofrecerán talleres metodológicos para discutir a nivel teórico los diferentes enfoques lingüísticos con respecto a las cuestiones planteadas.

Português

Universität Heidelberg – Romanisches Seminar
Sybille Große / Claudia Schlaak / Verena Weiland

Congresso

“Controlo e escaladas de tensão políticas nos países de línguas românicas: Política e controlo através da língua”

A comunicação política caracteriza-se, por um lado, pelas ações controladas e, por outro lado, pelos conflitos e pelas reações necessárias aos mesmos. Neste contexto, o termo “controlo” designa a direção consciente da agenda política por meios linguísticos e a orientação de uma área temática, levadas a cabo por atores políticos. No entanto, quando se produzem escaladas de tensão, não é possível controlar nem a comunicação pública nem as ações resultantes, quer dizer, as reações que costumam produzir impulsos muito breves e incontrolados. Como exemplo de uma comunicação política cuidadosamente controlada pode-se mencionar a defesa da *exceção cultural* da França, ao passo que a comunicação política do governo central espanhol perante o público depois dos ataques terroristas de Madrid em 2004 caracterizou-se por reações rápidas e pouco reflexionadas que posteriormente foram objeto de críticas severas.

Neste contexto, a relação entre a política e os *media* públicos desempenha um papel preponderante, visto que existe uma simbiose entre ambos, na medida em que os *media* servem de transmissor de mensagens políticas. A representação dos acontecimentos políticos e sociais constrói-se em grande medida através do uso da linguagem: em declarações e discursos políticos (ato de fala primário), nos relatórios dos *media* (ato de fala secundário) e nos debates subsequentes no âmbito civil (ato de fala terceiro) que seguem enquanto resposta aos atos linguísticos dos dois primeiros atores. Quando se produzem tensões ou conflitos, a comunicação dos políticos dirigida ao público realiza-se com o objetivo de dar instruções à população ou de a sossegar. Não é sempre evidente quais das declarações respondem à verdade e quais servem para ocultá-la. O que se constata é que, no âmbito de controlo político e de escalada de tensão, aparecem impulsos discursivos que não só marcam o debate, mas sim, ao mesmo tempo, o controlam e condicionam decisões políticas como mostra, por exemplo, o termo *exceção cultural*. A análise desta forma específica de comunicação política pública e de debates que esta suscita obriga a pensar em várias questões: que modelos discursivos e que fenômenos linguísticos constituíram-se e continuam a constituir-se nas línguas românicas? O que mostram as análises destes discursos ao nível gramatical, lexical e sintático? Que outras possibilidades existem para detetar categorias que ultrapassam o nível puramente linguístico?

O objetivo do congresso será apresentar e discutir diferentes tipos de análises discursivos e político-linguísticos situados no contexto da comunicação política. No centro dos debates está sobretudo a discussão referente aos diferentes métodos e abordagens de análise dos discursos políticos. Para tal, os problemas e os desafios de diferentes métodos provenientes da linguística do discurso serão confrontados para responder às questões seguintes: Que dificuldades linguísticas resultam da categorização dos fenômenos específicos do discurso? Que categorias de avaliação de

discursos podem ser estabelecidas ultrapassando a análise puramente léxico semântico? Que categorias linguísticas são recorrentes, por exemplo, num discurso sobre terrorismo? Como deduzir conclusões generalizáveis? Exemplos concretos servirão para destacar abordagens e métodos inovadores.

O congresso terá lugar de 10/05/2017 a 12/05/2017 na Universidade de Heidelberg. A data limite para a submissão de resumos será o dia 31/05/2016. É favor enviar o seu resumo com o título da comunicação e as informações de contato para cschlaak@uni-mainz.de e verena.weiland@rose.uni-heidelberg.de. Os autores receberão notificação da aceitação até 15/07/2016.

Conferencistas plenários:

- **Elvira Narvaja de Arnoux (Buenos Aires)**
- **Dominique Maingueneau (Paris)**

Conselho científico:

- Daniela Pietrini (Heidelberg)
- Ekkehard Felder (Heidelberg)
- Marcus Müller (Heidelberg/Darmstadt)
- Thomas Johnen (Zwickau)
- Benjamin Meisnitzer (Mainz)
- Dominique Maingueneau (Paris)
- Pascale Delormas (Paris)
- Johannes Angermüller (Warwick/Paris)
- Laura Calabrese (Bruxelas)
- Ruth Amossy (Tel-Aviv)
- Maria Teresa Tedesco Vilar do Abreu (Rio de Janeiro)
- Neyla Graciela Pardo Abril (Colômbia)
- Francisco José Sánchez García (Granada)
- Esperanza Morales-López (Coruña)

Instruções aos autores:

- Os resumos deverão ter no máximo 3.000 caracteres.
- As línguas do congresso são todas as línguas românicas e - se for necessário - o inglês.
- Os resumos devem incluir as seguintes informações: o objeto de estudo, a tese proposta, a metodologia de análise e os dados de análise.
- As apresentações não devem exceder os 20 minutos; em seguida haverá uma discussão de 10 minutos.
- Está prevista a publicação das contribuições.
- Além disso, durante o congresso, especialistas oferecerão ateliês para discutir ao nível teórico as diferentes abordagens linguísticas com respeito às questões levantadas.

Italiano

Universität Heidelberg – Romanisches Seminar

Prof. Dr. Sybille Große / Dr. Claudia Schlaak / Verena Weiland

Convegno di studio

Espressione controllata e picchi di violenza verbale nella Romània: politica e controllo attraverso la lingua

La comunicazione politica si realizza sia con azioni controllate sia con picchi violenti e con le necessarie reazioni a questi. Con controllo attraverso la lingua si intende in questo contesto il controllo cosciente dell'agenda politica e di un campo tematico da parte di soggetti politici. Tuttavia, nel caso di escalation politica non sono generalmente pianificabili né la comunicazione pubblica né ciò che ne consegue, avendosi piuttosto impulsi improvvisi. Esempio di comunicazione politica scrupolosamente sottoposta a controllo potrebbe essere la difesa dell'*exception culturelle* in Francia, mentre invece la comunicazione pubblica del governo centrale spagnolo dopo gli attacchi terroristici del 2004 a Madrid è stata caratterizzata dall'urgenza di reazioni immediate e ha subito in seguito violente critiche.

In questo contesto il rapporto tra politica e mass-media è centrale, poiché vi è una stretta simbiosi tra i due elementi, in quanto i media fungono da diffusori dei messaggi politici. La presentazione di eventi politici e sociali avviene in modo determinante attraverso la lingua: in discorsi e interventi politici (primo livello linguistico), nei resoconti dei media (secondo livello linguistico) e, come reazione a questi due piani linguistici, nei dibattiti della vita sociale (terzo livello linguistico). Nel caso di escalation la comunicazione pubblica dei politici ha spesso lo scopo di calmare la collettività o di dare istruzioni. In ciò non è sempre chiaro quali asserzioni rispecchino la verità o servano invece a coprirla. Va notato che spesso, nella cornice del controllo e dell'escalation verbali in politica, sorgono impulsi discorsivi che, come mostra l'espressione *exception culturelle*, influenzano la discussione politica fino a guidarla e a determinarne le decisioni. Analizzando questa particolare forma di comunicazione politica e i dibattiti da essa sollevati, si pone la questione di quali modelli discorsivi e fenomeni linguistici si sono sviluppati e si sviluppano tuttora nelle lingue romanze. Che cosa emerge dall'analisi dei livelli grammaticale, lessicale e sintattico dei rispettivi discorsi? Quali ulteriori possibilità offrono le categorie che oltrepassano i livelli puramente linguistici?

Scopo del convegno è presentare e discutere differenti analisi discorsive e politico-linguistiche da porre nel contesto della comunicazione politica. Verranno discusse principalmente modalità e approcci di indagine di discorsi politici e messi a confronto, soprattutto a livello teorico, problemi e sfide dei modelli della linguistica discorsiva. Quali difficoltà linguistiche sorgono nella categorizzazione di fenomeni discorsivamente specifici? Quali elementi che vadano oltre un'analisi puramente lessicale-semantiche possono fungere da categorie per una valutazione dei discorsi politici? Quali tratti linguistici sono ricorrenti in un discorso sul terrorismo? Come si possono trarre affermazioni valide a prescindere dai singoli casi? Casi di studio serviranno a esemplificare approcci e metodi innovativi.

Il convegno avrà luogo dal 10/05/2017 al 12/05/2017 presso l'Università di Heidelberg. Chi intende tenere un intervento è pregato di inviare entro il 31/05/2016 titolo e abstract agli indirizzi cshlaak@uni-mainz.de e verena.weiland@rose.uni-heidelberg.de. Le proposte saranno accettate o respinte entro il 15/07/2016.

Conferenze plenarie:

- **Elvira Narvaja de Arnoux (Buenos Aires)**
- **Dominique Maingueneau (Paris)**

Comitato consultivo scientifico:

- Daniela Pietrini (Heidelberg)
- Ekkehard Felder (Heidelberg)
- Marcus Müller (Heidelberg/Darmstadt)
- Thomas Johnen (Zwickau)
- Benjamin Meisnitzer (Mainz)
- Dominique Maingueneau (Paris)
- Pascale Delormas (Paris)
- Johannes Angermüller (Warwick/Paris)
- Laura Calabrese (Bruxelles)
- Ruth Amossy (Tel-Aviv)
- Maria Teresa Tedesco Vilar do Abreu (Rio de Janeiro)
- Neyla Graciela Pardo Abril (Columbia)
- Francisco José Sánchez García (Granada)
- Esperanza Morales-López (Coruña)

Informazioni importanti:

- L'abstract non dovrà superare i 3000 caratteri e dovrà obbligatoriamente fornire, oltre all'oggetto dell'intervento, informazioni sul metodo seguito e sui dati linguistici analizzati;
- gli interventi, da tenersi in una lingua romanza oppure in inglese, non devono superare i 20 minuti; segue la discussione (10 minuti), che sarà riportata negli atti;
- oltre alle relazioni, vi saranno workshop metodologici tenuti da esperti per discutere a livello teorico i differenti approcci alle questioni in esame.