



Ruprecht-Karls-Universität  
Heidelberg

Zentrale Universitätsverwaltung

Dezernat für Studium, Lehre und Wissenschaftliche Weiterbildung

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Prof. Dr. Aurel Croissant (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Croissant,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung "Vom Frühling in den Winter: Arabischer Frühling drei Jahre später" im WS14/15.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Mitarbeiter der Arbeitsstelle Lehrevaluation im Q+Team Studium und Lehre:

[www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/q+teamstudiumundlehre.html](http://www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/q+teamstudiumundlehre.html)

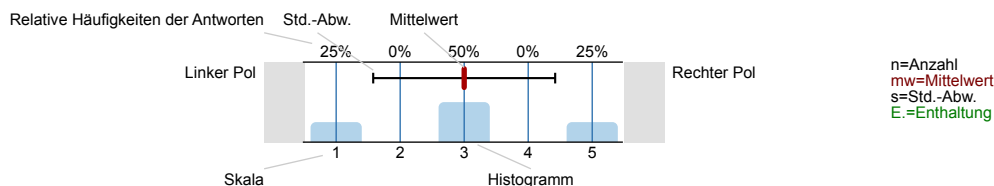
# Prof. Dr. Aurel Croissant

Vom Frühling in den Winter: Arabischer Frühling drei Jahre später (194817)  
Erfasste Fragebögen = 19 (63.3 %)



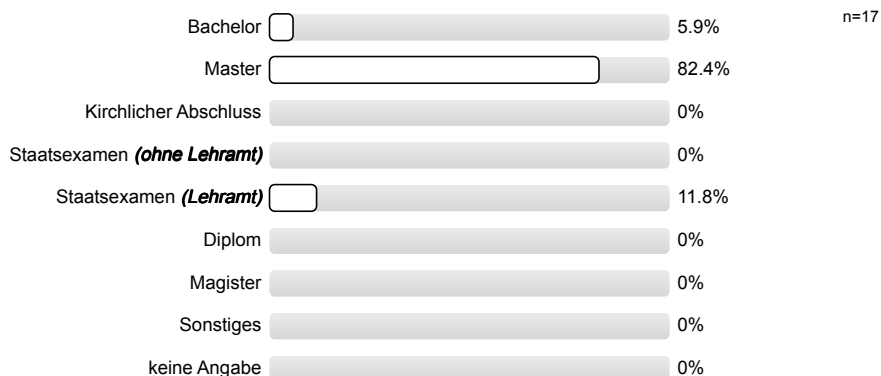
## Legende

Fragestext



### 1. Allgemeine Fragen

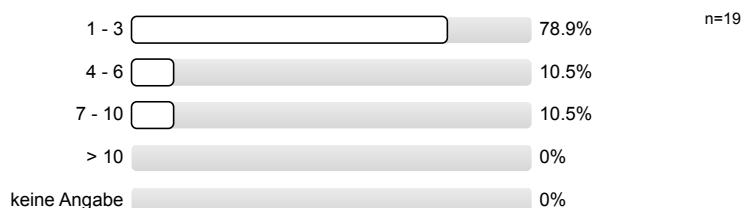
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



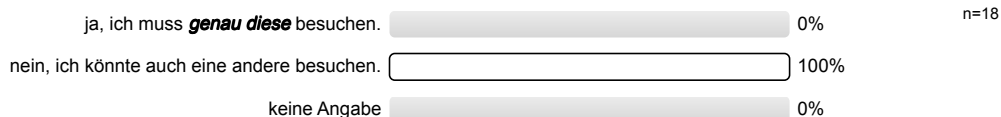
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- POLITIKWISSENSCHAFT/WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFT (2 Nennungen)
- POLITISCHE WISSENSCHAFT (17 Nennungen)

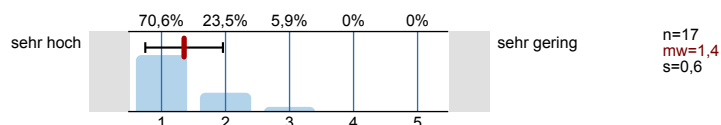
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

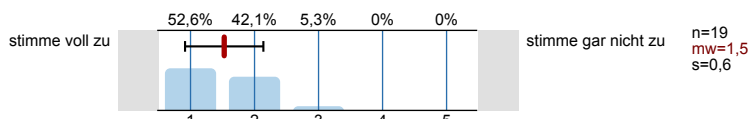


1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

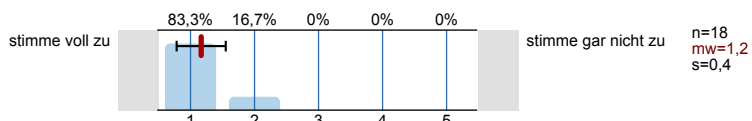


## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

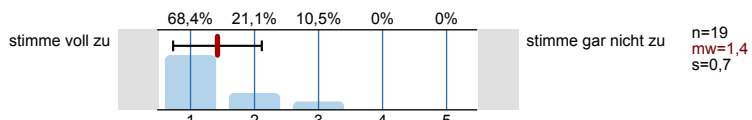
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



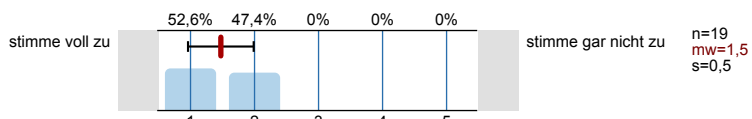
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



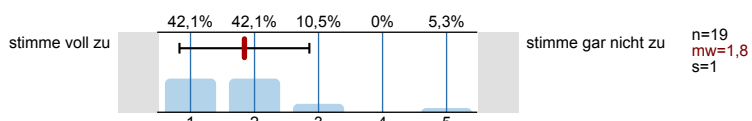
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

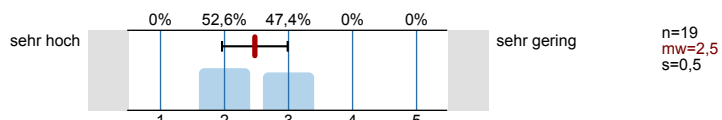


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

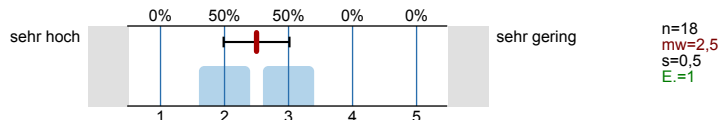


## 3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

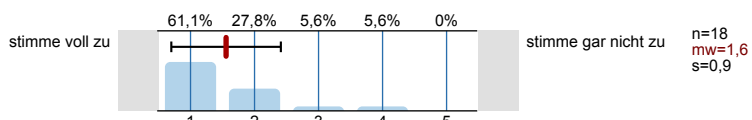


3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Lehrveranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

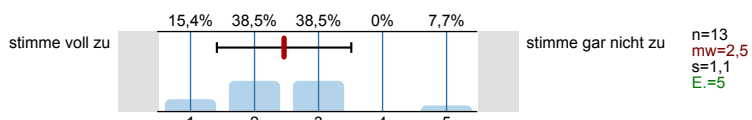


## 4. Das Seminar...

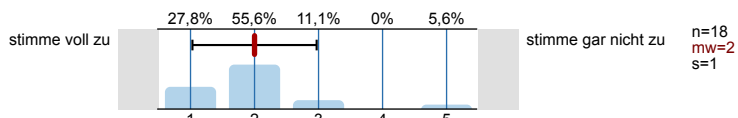
4.1) ... ist eine gute Kombination aus Referat, Diskussion und Dozentenbeiträgen.



4.2) ... schließt inhaltlich und methodisch sinnvoll an die anderen Lehrveranstaltungen des Moduls an.

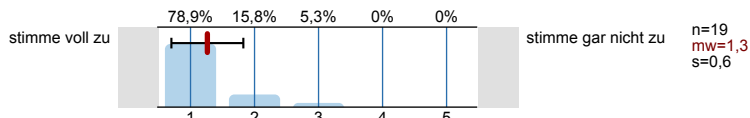


4.3) ... hat mein Interesse an den behandelten Themen gesteigert.

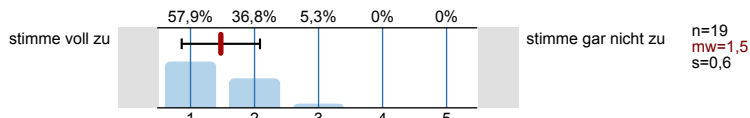


### 5. Der / die Dozent/In...

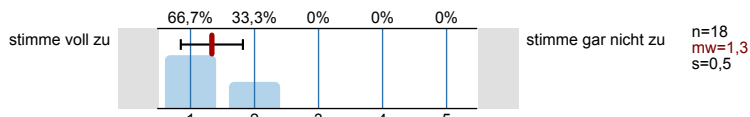
5.1) ... wirkt gut vorbereitet.



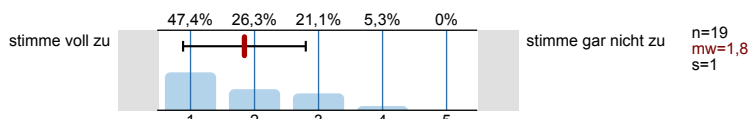
5.2) ... beantwortet Fragen auf verständliche Weise.



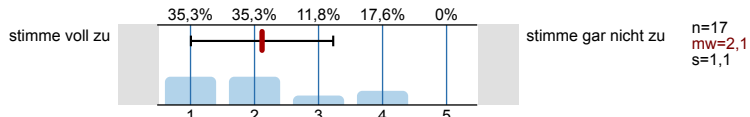
5.3) ... gibt Anregungen, um selbständig weiterarbeiten zu können.



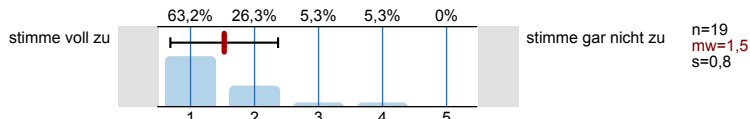
5.4) ... schafft eine offene und produktive Seminaratmosphäre.



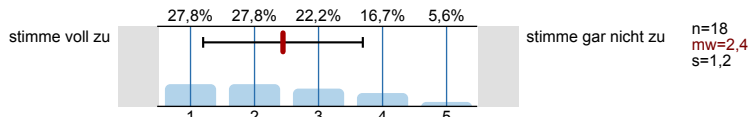
5.5) ... betreut die Teilnehmenden in angemessener Weise.



5.6) ... ergänzt die Teilnehmerbeiträge / Referate in angemessener Weise.



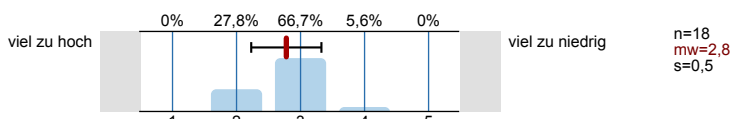
5.7) ... gibt hilfreiches Feedback zu den Teilnehmerbeiträgen / Referaten.



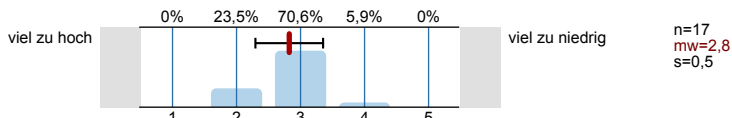
### 6. Anforderungsniveau

Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?

6.1) Schwierigkeitsgrad

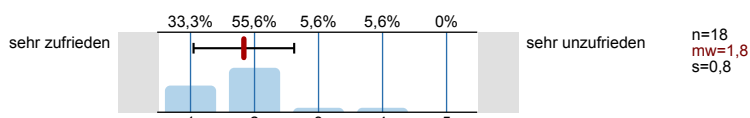


6.2) notwendige Voraussetzungen (z.B. Vorwissen)



### 7. Abschließende Fragen

7.1) Wie zufrieden sind Sie mit dem Seminar insgesamt?



7.2) Nennen Sie zwei Dinge, die Sie in dieser Lehrveranstaltung beim Lernen unterstützt haben (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

Spannendes, aktuelles Thema

hohe Motivation sowohl beim Dozenten als auch bei den Kommilitonen

- Die offene Seminaratmosphäre
- angenehme Verknüpfung von Empirie und Theorie

Blockseminar war sehr gut, Verknüpfung von Kontakten zwischen den Themen gezogen werden

- Folien des Dozenten in Moodle
- Zusammenfassung in der Abschlussklausur

Diskussionsatmosphäre gut

Wrap-up am Ende  
Hochgeladene Folien

- Folien des Dozenten

# BLOCKVERANSTALTUNG

- Englische Texte

FILM "THE SQUARE"

BLOCKSEMINAR

7.3) Nennen Sie zwei Dinge, die Sie in dieser Lehrveranstaltung beim Lernen behindert haben (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

Blockseminar etwas zu lang

Für mich war das Blockseminar schon zu lang.  
Dem letzten Referat konnte ich nicht mehr  
wichtig folgen

- Habe mir -insbesondere im Blockseminar- mehr  
Diskussionsleitung gewünscht
- Sehr kleine Erreichbarkeit des Dozenten in diesem Semester

Die frühe Abgabe des Handouts behindert Arbeitsfluss  
und wäre auch eine Woche voras ausreichend.

keinen Feedback nach dem Referat  
Emails werden nicht immer beantwortet

keinen Feedback nach den Hausarbeiten (Chronologie,  
The Square)

- Blockseminar war zu lang, man hätte es auf  
2 Tage verteilen können

- fehlende analytische Tiefe

---

<sup>7.4)</sup> Geben Sie zwei konkrete und konstruktive Verbesserungsvorschläge für diese Lehrveranstaltung (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

Feedback in der Sprechstunde mit Referatsbesprechung  
lässe Helfer geben sollen.

→ Feedback geben!

- Blockseminardauer → zu lange, um konzentriert arbeiten zu können => 2 Termine oder regelmäßige wöchentliche Sitzungen

MEHR ZEIT FÜR REFERATE (40-45 min.)



# Profillinie

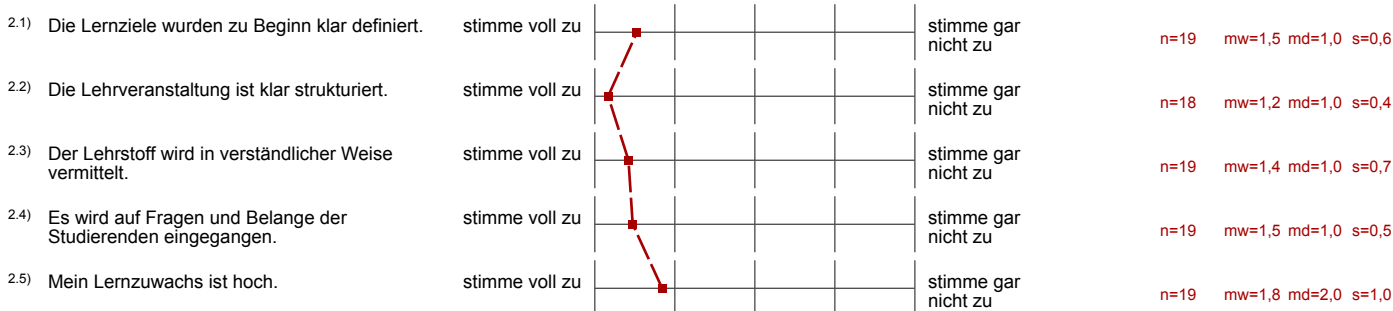
Teilbereich: Politische Wissenschaft  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Aurel Croissant  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vom Frühling in den Winter: Arabischer Frühling drei Jahre später  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

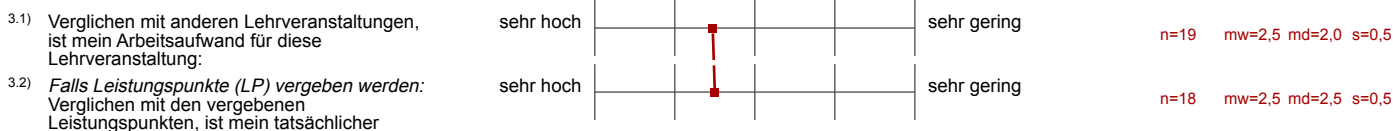
## 1. Allgemeine Fragen



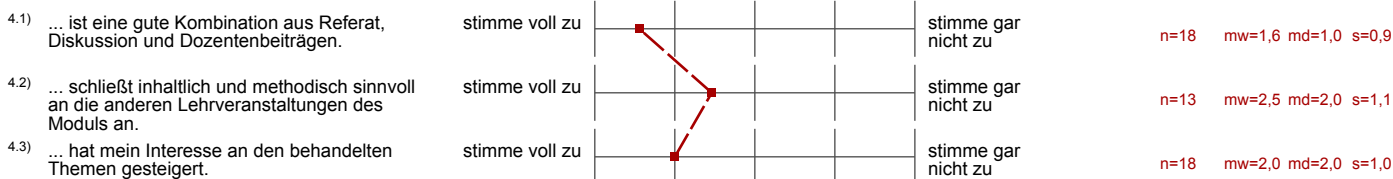
## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



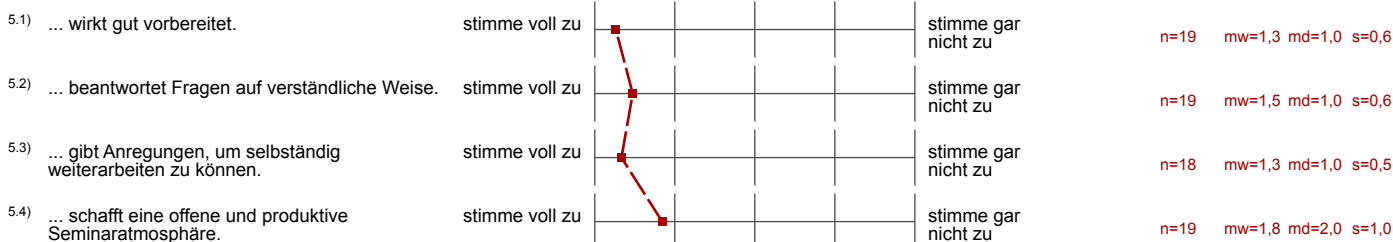
## 3. Arbeitsaufwand

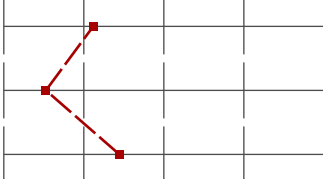




## 4. Das Seminar...





## 5. Der / die Dozent/in...



5.5) ... betreut die Teilnehmenden in angemessener Weise.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=17 mw=2,1 md=2,0 s=1,1
5.6) ... ergänzt die Teilnehmerbeiträge / Referate in angemessener Weise.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=19 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
5.7) ... gibt hilfreiches Feedback zu den Teilnehmerbeiträgen / Referaten.	stimme voll zu		stimme gar nicht zu	n=18 mw=2,4 md=2,0 s=1,2

**6. Anforderungsniveau**  
**Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?**

6.1) Schwierigkeitsgrad	viel zu hoch		viel zu niedrig	n=18 mw=2,8 md=3,0 s=0,5
6.2) notwendige Voraussetzungen (z.B. Vorwissen)	viel zu hoch		viel zu niedrig	n=17 mw=2,8 md=3,0 s=0,5

**7. Abschließende Fragen**

7.1) Wie zufrieden sind Sie mit dem Seminar insgesamt?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=18 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
--	----------------	---	------------------	--------------------------