



Ruprecht-Karls-Universität
Heidelberg

Zentrale Universitätsverwaltung

Dezernat für Studium, Lehre und Wissenschaftliche Weiterbildung

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Prof. Dr. Aurel Croissant (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Croissant,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung "Politisch-militärische Beziehungen in Demokratie und Autokratien - Ansätze, Methoden, Befunde neuerer Forschung" im SS15.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an die Mitarbeiter der Arbeitsstelle Lehrevaluation im Q+Team Studium und Lehre:

www.uni-heidelberg.de/universitaet/qualitaetsentwicklung/q+teamstudiumundlehre.html

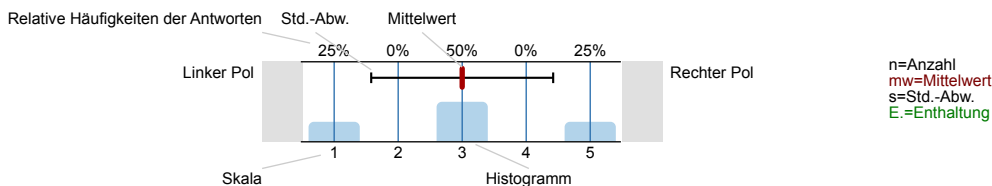
Prof. Dr. Aurel Croissant

Politisch-militärische Beziehungen in Demokratie und Autokratien - Ansätze, Methoden, Befunde neuerer Forschung (206762)
 Erfasste Fragebögen = 12 (48 %)



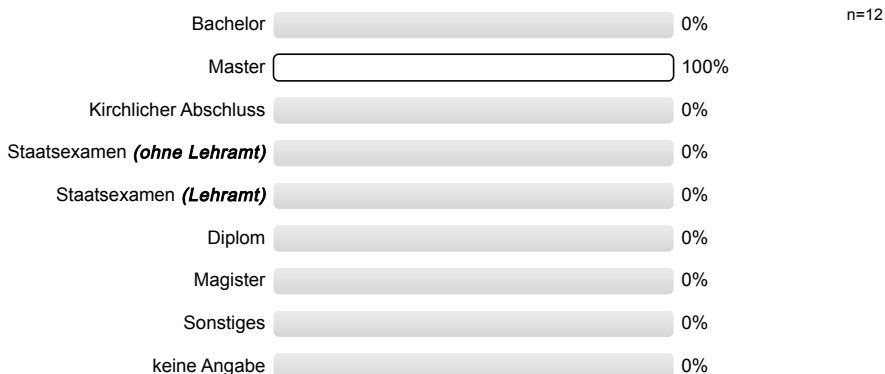
Legende

Frage-
text



1. Allgemeine Fragen

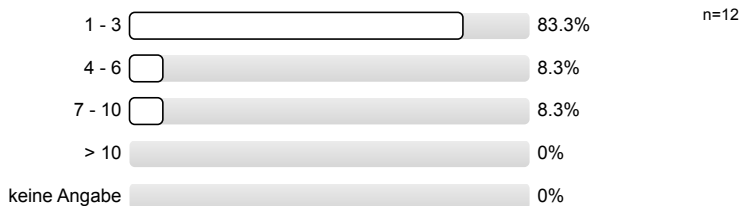
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



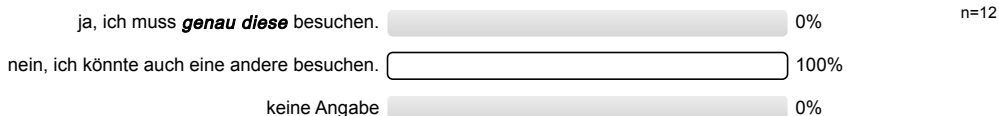
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

■ POLITISCHE WISSENSCHAFT (11 Nennungen)

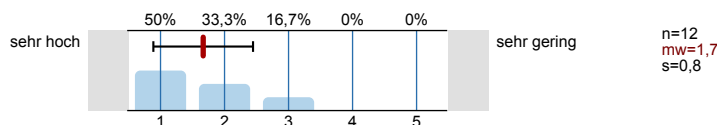
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester** in diesem Studienfach an:



1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?

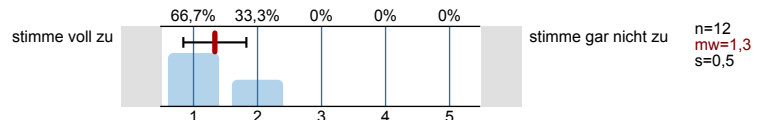


1.5) **BEVOR** Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?

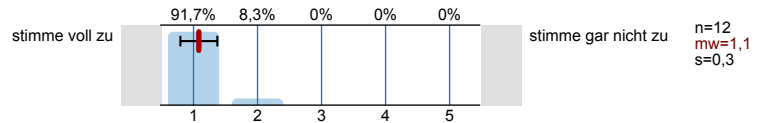


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

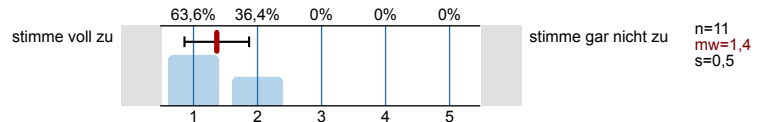
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



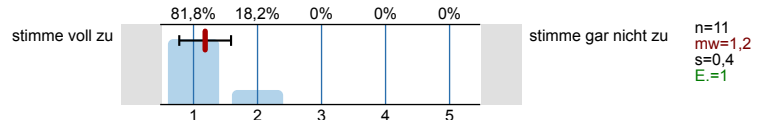
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



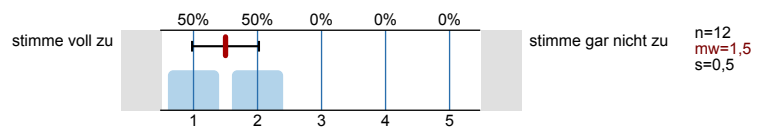
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

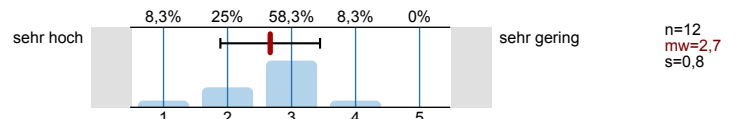


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

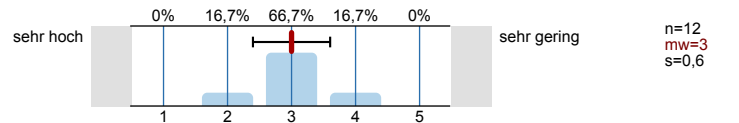


3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:



3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

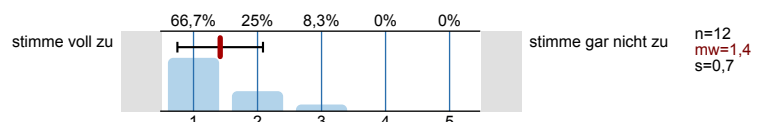


3.3) Wie viele Stunden wenden Sie im Durchschnitt **pro Woche insgesamt** für diese Lehrveranstaltung auf (Anwesenheit in der Lehrveranstaltung + Vor- & Nachbereitung etc.)?

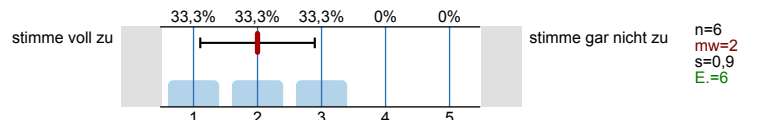


4. Das Seminar...

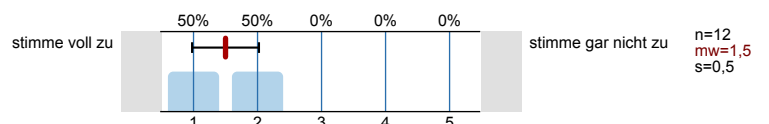
4.1) ... ist eine gute Kombination aus Referat, Diskussion und Dozentenbeiträgen.



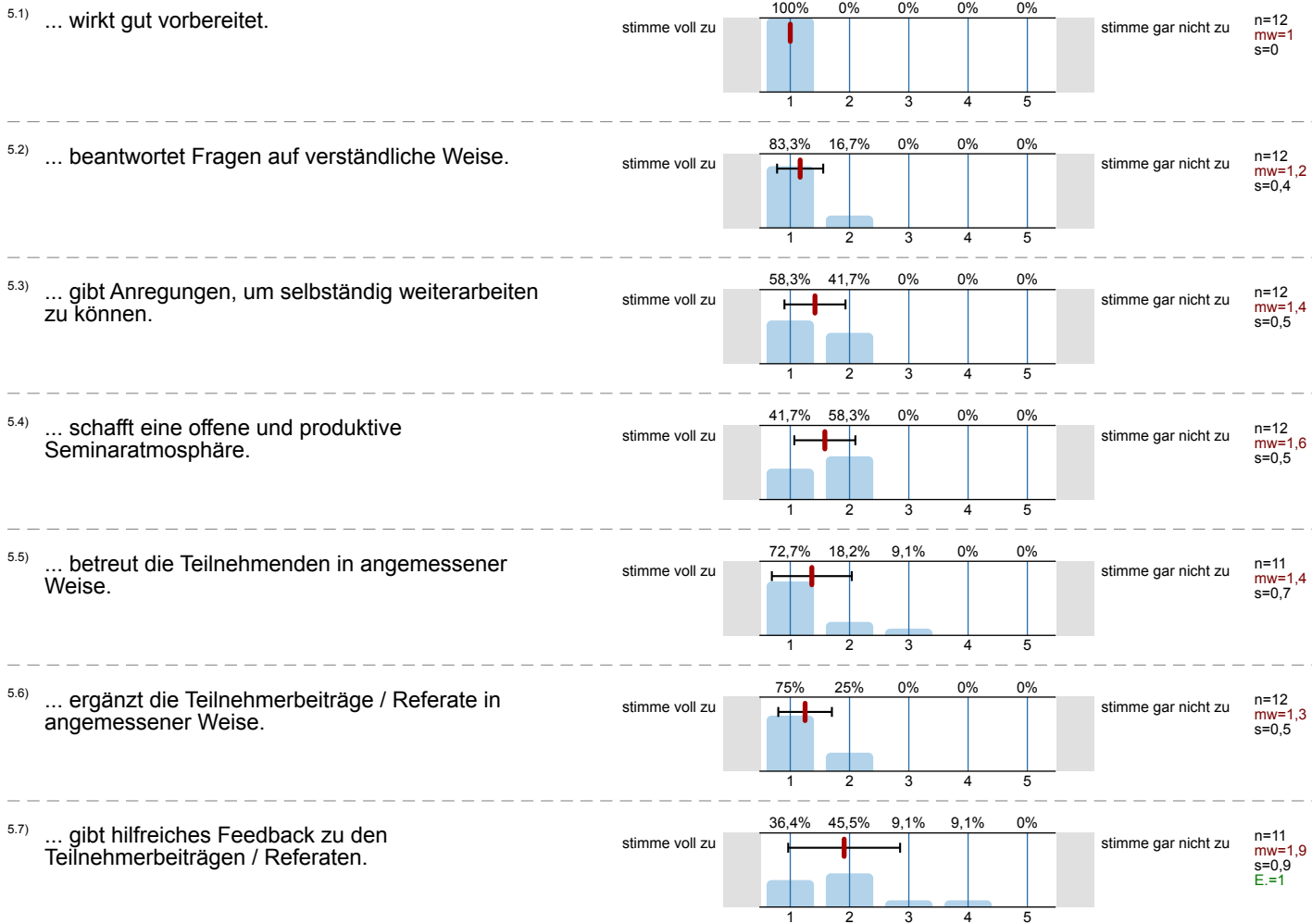
4.2) ... schließt inhaltlich und methodisch sinnvoll an die anderen Lehrveranstaltungen des Moduls an.



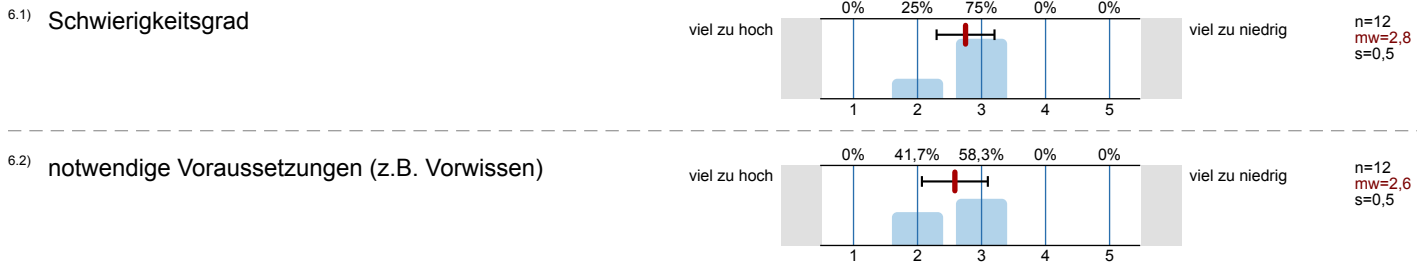
4.3) ... hat mein Interesse an den behandelten Themen gesteigert.



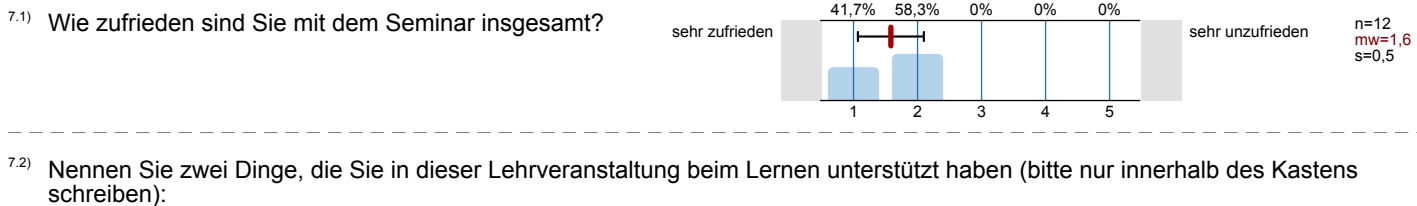
5. Der / die Dozent/in...



6. Anforderungsniveau
Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?



7. Abschließende Fragen



- Diskussionen

- Pflichtlektüre
- Wiederholung zu Beginn der Stunde durch Dozent

- ausführliche Pflichtliteratur

- Debatte im Seminar

- Zusammenfassung/Rückblick auf vorausgegangene Sitzung am Anfang jeder Sitzung

• sehr gute Kombination aus Teilnehmerbeiträgen & Dozentenbeiträgen

Wiederholungen des Dozenten zu Beginn des Seminars
(→ Folien)

- Ergebnissicherung des Dozenten

-

7.3) Nennen Sie zwei Dinge, die Sie in dieser Lehrveranstaltung beim Lernen behindert haben (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- wenig Diskussion von Seiten der Studierenden

• sehr heterogener Kurs - Referatqualität eher unterdurchschnittlich

7.4) Geben Sie zwei konkrete und konstruktive Verbesserungsvorschläge für diese Lehrveranstaltung (bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- kürzere Referate - mehr Diskussionen

- einen Diskursant benennen, der das Referat kommentiert

- etwas weniger Zeit für Referate → dafür mehr Zeit für Diskurse

-
- Diskussion/Fragen zu Pflichtvorgabe für Referate
 - Dozent sollte Diskussion mehr leiten und häufiger eingreifen

Feedback zu Handout /Folien die vorher versendet werden vor dem Referat geben

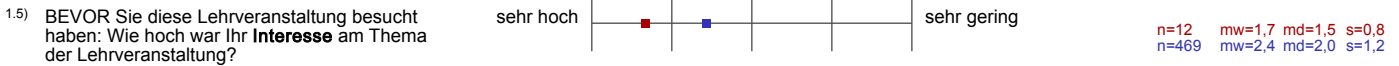
Profillinie

Teilbereich: Politische Wissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Aurel Croissant
 Titel der Lehrveranstaltung: Politisch-militärische Beziehungen in Demokratie und Autokratien - Ansätze, Methoden, Befunde neuerer Forschung (Name der Umfrage)

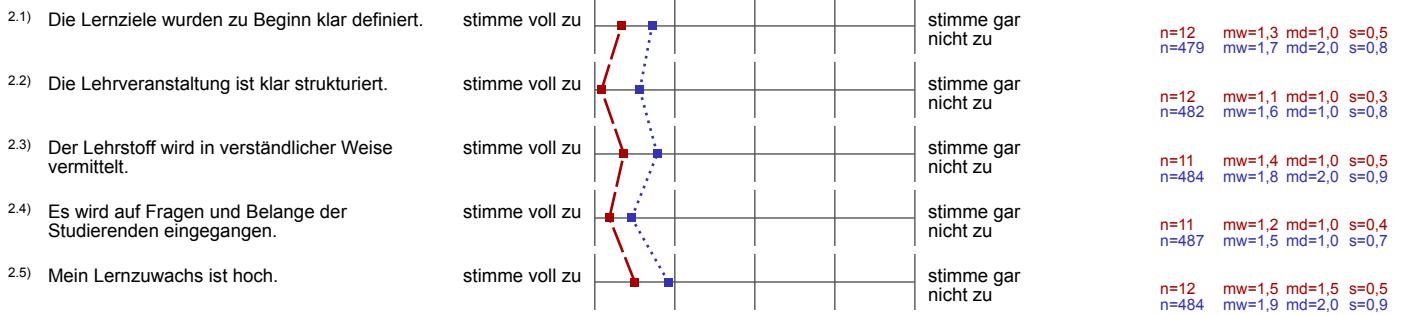
Vergleichslinie: Seminare_Politische Wissenschaft_SoSe2014

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

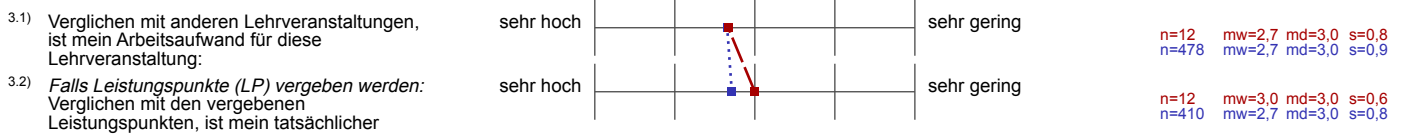
1. Allgemeine Fragen



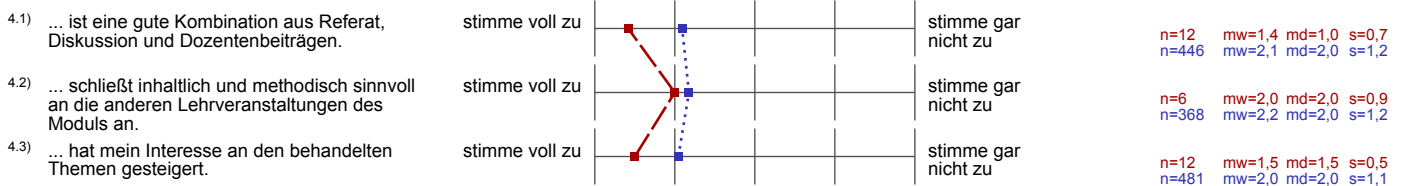
2. Bewertung der Lehrveranstaltung



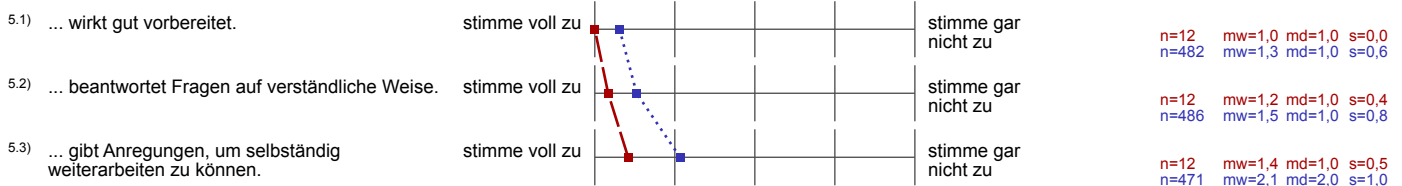
3. Arbeitsaufwand

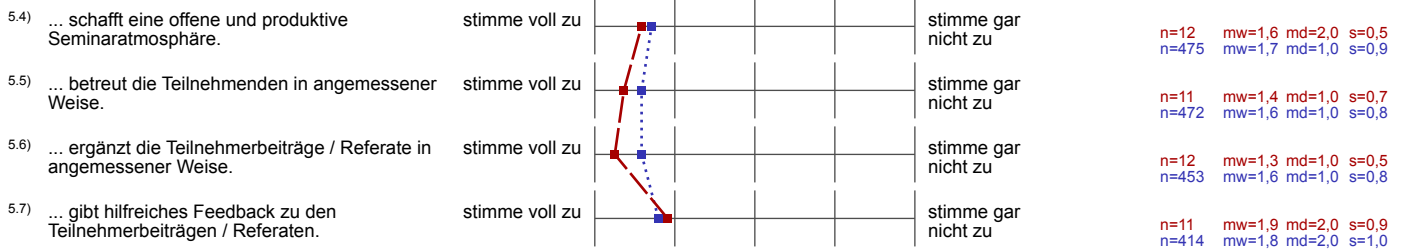


4. Das Seminar...



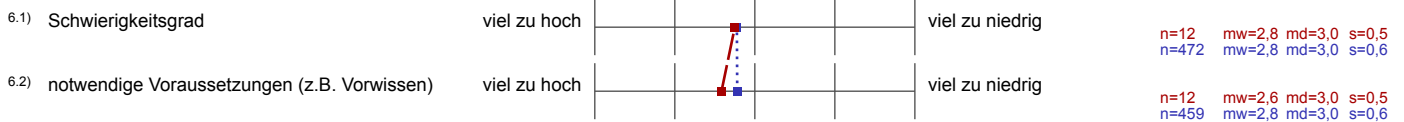
5. Der / die Dozent/in...





6. Anforderungsniveau

Wie hoch oder niedrig war für Sie persönlich das Anforderungsniveau dieser Veranstaltung hinsichtlich der folgenden Aspekte?



7. Abschließende Fragen

