



Sommersemester 2010

Oberseminar "Staat, Demokratie und Entwicklung in Ostasien"

Dienstag, 10 – 12 Uhr

Seminarplan

<i>Datum</i>	<i>Thema</i>
13.04.2010	EINFÜHRUNGSSITZUNG Regionaler Fokus, Methodik, Theoretischer Rahmen, Lernziele, Fragestellungen
20.04.2010	<u>Entfällt wegen auswärtiger Verpflichtung</u>
27.04.2010	I. THEORETISCHER RAHMEN HISTORISCH-VERGLEICHENDE ANALYSE UND HISTORISCHER INSTITUTIONALISMUS Pflichtlektüre: Kim (2009); Mahoney/Rueschemeyer (2003); Thelen (2003); Pierson (2000). Leitfragen: 1. Was ist die historisch-vergleichende Analyse und welchen Nutzen bietet sie für die Analyse von Staat, Entwicklung und Demokratie? 2. Was ist Historischer Institutionalismus und wie erklärt er das Entstehen, die Persistenz und den Wandel politischer Institutionen? 3. Was ist das „Struktur-Handlung“-Problem in den Sozialwissenschaften und wie lässt es sich methodisch und theoretisch handhaben?
04.05.2010	STAAT UND STAATLICHKEIT Pflichtlektüre: (Skocpol 1985: 3-37); Schlichte (2005: 62-125)

11.05.2010	<p>Leitfragen:</p> <p>(1) Was verstehen wir unter Staat und Staatlichkeit?</p> <p>(2) Wie hat sich die Idee des modernen Staates außerhalb Europas entwickelt und was sind die Unterschiede zur europäischen Genese?</p> <p>(3) (Warum) Ist die Analyse des Staates und von Staatlichkeit bedeutsam für die vergleichende Politikwissenschaft?</p> <p style="text-align: center;">STAATSBILDUNG UND NATIONSBILDUNG</p> <p>Pflichtlektüre: Fukuyama (2006); Linz (2001); Mata/Nahem (2009: 6-32).</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Was ist der Unterschied zwischen Staats- und Nationsbildung?</p> <p>(2) Kann man Staaten bauen?</p> <p>(3) (Wie) Kann man Staatlichkeit und Staatsfragilität messen und was sind die Ergebnisse (für Ostasien)?</p> <p>(4) Sind abgeschlossene Prozesse der Staats- und Nationsbildung die Voraussetzungen für Demokratie?</p>
18.05.2010	<p style="text-align: center;">DEMOKRATIE UND AUTOKRATIE</p> <p>Pflichtlektüre: Bertelsmann Transformation Index 2003 (2004: 99-122); Merkel (2009: 21-67)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Wie lassen sich Demokratie und Autokratie systematisch unterscheiden?</p> <p>(2) (Wie) Lassen sich Demokratie und Autokratie messen?</p> <p>(3) Was ist der Stand von Demokratie und Autokratie in Ostasien im interregionalen Vergleich?</p> <p>(4) Wovon hängt die Stabilität der Demokratie (und der Autokratie) ab?</p>
19.06.2010	<p style="text-align: center;">BLOCKSEMINAR 05. & 06.06.2010</p> <p style="text-align: center;">II. STAATSBILDUNG IN OSTASIEN</p>
09:00-09:15	<p>BEGRÜßUNG/EINFÜHRUNG</p>
09:15-10:15	<p style="text-align: center;">JAPAN</p> <p>Pflichtlektüre: Schirokauer/Clark (2004a: Kapitel 7, 8, 11); Nakamura (1994).</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Was erklärt den Prozess und das Ergebnis der „Staatstransformation“ in Japan bis 1945?</p> <p>(2) Welche Rolle spielten externe Faktoren und Nationalismus?</p> <p>(3) Motivation, Verlauf und Ergebnis des japanischen Imperialismus in Ostasien?</p> <p>(4) Zielstellung, Instrumente und institutionelle Ergebnisse der amerikanischen Bemühungen um Demokratisierung Japans nach 1945?</p>

10:30-11:30	<p style="text-align: center;">KOREA</p> <p>Pflichtlektüre: Schirokauer/Clark (2004b: Kapitel 3, 9II, 12II, 14III); Kohli (2004a: 27-62)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Warum scheiterte die Yi-Dynastie bei der Modernisierung Chosuns?</p> <p>(2) Was charakterisierte den koreanischen Staat der Yi-Dynastie und gab es eine koreanische Nation?</p> <p>(3) Welches waren die Merkmale des japanischen Kolonialregimes und wie hat es die Ausgangsbedingungen der politischen und wirtschaftlichen Entwicklung Südkoreas nach 1945 beeinflusst?</p> <p>(4) Wie wirkten sich amerikanische Besatzung und Korea-Krieg auf die Chancen für Demokratie und Entwicklung in Südkorea aus?</p>
11:45-12:45	<p style="text-align: center;">TAIWAN</p> <p>Pflichtlektüre: Spence (1990: Kapitel 18); Gold (1986: Kapitel 1)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Welches waren die Merkmale des japanischen Kolonialregimes und wie hat es die Ausgangsbedingungen der politischen und wirtschaftlichen Entwicklung Taiwans nach 1945 beeinflusst?</p> <p>(2) Warum verlor die Kuomintang den Bürgerkrieg auf dem Festland und wie beeinflusste das ihre Politik auf Taiwan?</p> <p>(3) Warum wird die Kuomintang als „quasi-Leninist party“ (Cheng) bezeichnet und wie hat das die Architektur des Regimes beeinflusst?</p> <p>(4) Gab es eine taiwanesishe Nation vor 1949?</p>
14:15-15:15	<p style="text-align: center;">III. ENTWICKLUNG</p> <p style="text-align: center;">DEVELOPMENTAL STATE, DEVELOPMENTAL REGIME UND COERCIVE CAPITALIST STATE: STAAT UND ENTWICKLUNG IN OSTASIEN</p> <p>Pflichtlektüre: Johnson (1999); Pempel (1999), Kohli (2004b: 1-27).</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Was ist der developmental state und welche „Odyssee“ hat das Konzept hinter sich?</p> <p>(2) Warum präferiert T.J. Pempel den Begriff „developmental regime“?</p> <p>(3) Was ist der „coercive capitalist state“?</p> <p>(4) Worin liegen die Hauptunterschiede, insbesondere aber die Gemeinsamkeiten der drei Konzepte mit Blick auf die Rolle des Staates im „late“ bzw. „late-late development“?</p>
15:30-16:30	<p style="text-align: center;">JAPAN</p> <p>Pflichtlektüre: Johnson (1982: Kapitel 1); Katz (1998: Kapitel 1, 14).</p> <p>(1) Welches waren die Kernelemente des japanischen Entwicklungswegs nach WK II?</p> <p>(2) Welche Rolle spielte der Staat, insbesondere MITI?</p> <p>(3) Warum geriet der japanische „developmental state“ in den 1990er Jahren in die Krise?</p> <p>(4) Welche Erklärung bietet der Historische Institutionalismus für die Analyse der „Reformunfähigkeit“ des japanischen Modells?</p>

16:45-17:45	<p style="text-align: center;">SÜDKOREA</p> <p>Pflichtlektüre: Kohli (2004c: 62-127); Pirie (2005)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Welches waren die Kernelemente des koreanischen Entwicklungswegs seit 1961?</p> <p>(2) Welche Rolle spielten die Hinterlassenschaften der japanischen Kolonialzeit, welche konkrete Politiken?</p> <p>(3) Existiert der südkoreanische Entwicklungsstaat noch?</p> <p>(4) Welche Erklärung bietet der Historische Institutionalismus für die Analyse der „Reformfähigkeit“ des koreanischen Modells?</p>
20.06.2010	
10:15-11:15	<p style="text-align: center;">TAIWAN</p> <p>Pflichtlektüre: Wade (1990: Kapitel 4, 7)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Welches waren die Kernelemente des taiwanesischen Entwicklungswegs?</p> <p>(2) Welche Rolle spielte der Staat und worin unterschied sich seine Rolle von der in Korea bzw. Japan?</p> <p>(3) Warum war Taiwan weniger stark von der „Asian Financial Crisis“ 1997 betroffen, als Korea?</p>
11:30-12:30	<p style="text-align: center;">CHINA</p> <p>Pflichtlektüre: Breslin (1996); Beeson (2009)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Warum scheiterte der sozialistische Entwicklungsstaat?</p> <p>(2) Passt das Entwicklungsstaats-Konzept für das heutige China?</p> <p>(3) Inwieweit unterscheiden sich die internationalen Rahmenbedingungen der nachholenden Entwicklung in Korea/Taiwan und China und was bedeutet dies für Übertragbarkeit der „NIC“-Lehren auf China?</p>
	<p>IV. DEMOKRATIE UND AUTOKRATIE</p>
14:00-15:00	<p style="text-align: center;">JAPANS „1955ER“-SYSTEM: AUFSTIEG UND FALL</p> <p>Pflichtlektüre: Johnson (1995: Kapitel 6); Klein (2006: Kapitel 8)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Warum entstand das „1955er“-System und was waren seine Bestandteile?</p> <p>(2) Wie demokratisch war Japans Demokratie?</p> <p>(3) Warum erodierte das „1955er System“ und was ist an seine Stelle getreten?</p>

<p>15:15-16:15</p>	<p style="text-align: center;">SÜDKOREA: DEMOKRATIE UND ENTWICKLUNGSSTAAT</p> <p>Pflichtlektüre: Kang (2003); Croissant (2000)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Ist die Demokratisierung von 1987/88 eine Konsequenz des erfolgreichen Entwicklungsstaats oder hat hiervon zumindest profitiert?</p> <p>(2) Wie „demokratisch“ ist Südkoreas Demokratie?</p> <p>(3) Welche Konsequenzen hatte die Demokratisierung für den südkoreanischen „developmental state“?</p>
<p>16:30-17:30</p>	<p style="text-align: center;">TAIWAN: DEMOKRATIE OHNE NATION?</p> <p>Pflichtlektüre: Chu, Yun-han/Lin, Jih-wen (2001); Schubert (2000; 2006a)</p> <p>Leitfragen:</p> <p>(1) Ist die Demokratisierung von 1986/92 eine Konsequenz des erfolgreichen Entwicklungsstaats oder hat hiervon zumindest profitiert?</p> <p>(2) Welche Konsequenzen hatte die Demokratisierung für den taiwanesischen „developmental state“?</p> <p>(3) Ist die ungelöste Nationenfrage ein Hindernis für die Demokratientwicklung in Taiwan?</p>
<p>17:45-18:45</p>	<p style="text-align: center;">CHINA: DEMOKRATIE, AUTOKRATIE ODER ANARCHIE?</p> <p>Pflichtlektüre:</p> <p>Pei, Minxin (2007); Gilley (2003).</p> <p>Referat: Buchsprechungen:</p> <p>Gilley, Bruce (2004): China's Democratic Future. How it will happen and where it will lead, New York: Columbia University Press.</p> <p>Pei, Minxin (2006): China's Trapped Transition. The limits of developmental autocracy, Cambridge/London: Harvard University Press.</p> <p>He, Qinglian (2006): China in der Modernisierungsfalle, Hamburg: Hamburger Edition.</p>
<p>22.06.</p>	<p>Schluss Sitzung</p>

Literatur (Semesterapparat Nr. 921)

- Amsden, Alice (1985): "The State and Taiwan's Economic Development," in: Evans, Peter/Rueschemeyer, Dietrich/Skocpol, Theda (Hrsg.): *Bringing the State Back In*, Cambridge: 79-106.
- Amsden, Alice (1989): *Asia's Next Giant. South Korea and Late Industrialization*, Oxford.
- Amyx, Jennifer (2000): "Political Impediments to Far-Reaching Banking Reforms in Japan: Implications for Asia," in: Noble, Gregory/Ravenhill, John (Hrsg.): *The Asian Financial Crisis*, New York: 132-151.
- APuZ (2005): Themenheft „Zerfallende Staaten“, B28-29/2005.
- Barclay, Paul D. (1999): *Japanese and American colonial projects: Anthropological Typification in Taiwan and the Philippines*, Ph.D. Thesis, University of Minnesota.
- Beeson, Mark (2007): *Regionalism & Globalization in East Asia. Politics, Security & Economic Development*, London/New York.
- Beeson, Mark (2009): "Developmental states in East Asia: A comparison of the Japanese and Chinese experiences," in: *Asian Perspective*, 33(2): 5-39.
- Bendel, Petra/Croissant, Aurel/Rüb, Friedbert W. (Hrsg.) (2001): *Zwischen Demokratie und Diktatur. Zur Konzeption und Empirie demokratischer Grauzonen*, Opladen.
- Bendel, Petra/Croissant, Aurel/Rüb, Friedbert W. (Hrsg.) (2003): *Demokratie und Staatlichkeit. Systemwechsel zwischen Staatsreform und Staatskollaps*, Opladen.
- Benz, Arthur (2008): *Der Moderne Staat. Grundlagen der politologischen Analyse*, 2. Überarbeitet und erweiterte Auflage, München/Oldenburger.
- Berger, Peter (1988): "An East Asian Development Model?" in: Berger, Peter/Hsiao, Michael (Hrsg.): *In Search of an East Asian Development Model*, New Brunswick, S. 3-11.
- Berman, Sheri (2007): "Lessons From Europe," in: *Journal of Democracy*, 18(1), S. 28-41.
- Bertelsmann Stiftung (2004): *Bertelsmann Transformation Index 2003. Auf dem Weg zur marktwirtschaftlichen Demokratie*, Gütersloh: 99-122.
- Bertelsmann Stiftung (2004ff.): *Bertelsmann Transformation Index, verschiedene Jahre*, Gütersloh (2003-2010).
- Blecher, Marc/Shue, Vivienne (2001): "Into Leather: State-Led Development and the Private Sector in Xinji," in: *China Quarterly* 166: 368-393.
- Breslin, Shaun G. (1996): "China: Developmental State or Dysfunctional Development?," in: *Third World Quarterly*, 17(4): 689-706.
- Brooker, Paul (2009): *Non-Democratic Regimes*, 2. Auflage, New York.
- Brozus, Lars/Risse, Thomas (2009): "Staatlichkeit und Governance – Regieren mit begrenzten Konzepten in Räumen begrenzter Staatlichkeit," in: Burchardt, Hans-Jürgen (Hrsg.): *Nord-Süd-Beziehungen im Umbruch. Neue Perspektiven auf Staat und Demokratie in der Weltpolitik*, Frankfurt u. New York, 43-69.
- Calder, Kent E. (1988): *Crisis and Compensation: Public Policy and Political Stability in Japan, 1949-1986*, Princeton, NJ.
- Carothers, Thomas (2007): "The Sequencing Fallacy," in: *Journal of Democracy* 18(1), 12-27.
- Chao, Linda/Myers, Ramon (1998): *The First Chinese Democracy: Political Life in the Republic of China on Taiwan*, Baltimore.
- Chen, Edward I (1970): "Japanese Colonialism in Korea and Formosa: A Comparison of the Systems of Political Control," in: *Harvard Journal of Asiatic Studies* 30: 126-158.
- Cheng, T.J. (1990): "Political Regimes and Developmental Strategies: South Korea and Taiwan," in: Gereffi, Gary/Wyman, Donald (Hrsg.): *Manufacturing Miracles: Paths of Industrialization in Latin America and East Asia*, Princeton, 139-178.
- Cheng, Tun-jen/Lin, Chia-lung (1999): "Taiwan: A Long Decade of Democratic Transition," in: Morley, James W. (Hrsg.): *Driven by Growth: Political Change in the Asia-Pacific Region* (revised ed.), Armonk, NY, 224-251.

- Cheng, Tun—Jen/Schive, Chi (1997): What Has Democratization done to Taiwan's Economy, in: Chinese Political Science Review 28: 1-24.
- Ching, Leo (2001): Becoming "Japanese": Colonial Taiwan and the Politics of Identity Formation, Berkeley, Kapitel 1: 15-50.
- Choi, Byung-sun (1991): The Structure of the Economic Policy-Making Institutions in Korea and the Strategic Role of the Economic Planning Board, in: Caiden, Gerald E./Kim, Bun-woong (Hrsg.): A Dragon's Progress: Development Administration in Korea, West Hartford: 95-106.
- Choi, Jang-jip (1989): Labor and the Authoritarian State: Labor Unions in South Korean Manufacturing Industries, 1961-1980, Seoul.
- Chu, Yun-han/Lin, Jih-wen (2001): Political Development in 20th-Century Taiwan: State-Building, Regime Transformation and the Construction of National Identity, in: The China Quarterly, 102-130.
- Croissant, Aurel (2000): Südkorea zwischen Demo-Krise und Demo-Prosperität? Die politischen Ursachen der 'IMF-Crisis', in: Dosch, Jörn/ Faust, Jörg (Hrsg.): Die ökonomische Dynamik politischer Herrschaft. Das pazifische Asien und Lateinamerika, Opladen: 147-189.
- Cummings, Bruce (1981): The Origins of the Korean War, Vol. 1: Liberation and the Emergence of Separate Regimes, 1945-1947, Princeton.
- Cummings, Bruce (1984): The Origins and Development of the Northeast Asian Political Economy: Industrial Sectors, Product Cycles, and Political Consequences, in: International Organization 38(1): 1-40.
- Cummings, Bruce (2004): The Origins of the Korean War, Vol. 2: The Roaring of the Cataract, Ithaca.
- Curtis, Gerald L. (1988): The Japanese Way of Politics, New York.
- Deyo, Frederic (Hrsg.): The Political Economy of the New Asian Industrialism, Ithaca.
- Duus, Peter (1976): The Rise of Modern Japan, Boston.
- Duus, Peter (1984): Economic Dimensions of Meiji Imperialism: The case of Korea, 1895-1910, in: Myers, Ramon H./Peattie, Mark R. (Hrsg.): The Japanese Colonial Empire, 1895-1945, Princeton: 128-171.
- Eckert, Carter/Robinson, Michael/Ki-Baik Lee (1990): Korea – Old and New. A History, Seoul.
- Evans, Peter (1992): The State as Problem and Solution: Predation, Embedded Autonomy, and Structural Change, in: Haggard, Stephan/Kaufman, Robert (Hrsg.): The Politics of Economic Adjustment: International Constraints, Distributive Conflicts, and the State, Princeton: 139-181.
- Evans, Peter (1995): Embedded Autonomy. States & Industrial Transformation, Princeton.
- Fishman, Robert (1990): Rethinking State and Regime: Southern Europe's Transition to Democracy, in: World Politics 42(3): 422-440.
- Fukuyama, Francis (2004): The Imperative of State-Building, in: Journal of Democracy 15(2): 17-31.
- Fukuyama, Francis (2006): Staaten bauen. Die neue Herausforderung internationaler Politik, Berlin. (insbesondere 13-66)
- Fund for Peace (2009): Failed States Index 2009, online abrufbar unter: <http://www.fundforpeace.org>
- Gellner, Ernest (2006): Nations and Nationalism, 2. Auflage, Ithaca.
- George Mulgan, Aurelia (2005): Japan's Interventionist State: The Role of the MAFF, London.
- Gilley, Bruce (2003): The Limits of Authoritarian Resilience, in: Journal of Democracy 14(1): 18-26.
- Gilley, Bruce (2004): China's Democratic Future. How it will happen and where it will lead, New York.
- Gold, Thomas B. (1986): State and Society in the Taiwan Miracle, Armonk N.Y, insbesondere Kapitel 1.
- Goldman, Merle/Gordon, Andrew (Hrsg.) (2000): Historical Perspectives on Contemporary East Asia, Cambridge.
- Gordon, Andrew (1985): The Evolution of Labor Relations in Japan, Cambridge.
- Grimes, William W. (2002): Unmaking the Japanese Miracle: Macroeconomic Politics, 1985-2000, Ithaca.

- Haggard, Stephan (1990): *Pathways from the Periphery*, Ithaca.
- Haggard, Stephan/Lee, Chung H. (1993): *The Political Dimensions of Finance in Economic Development*, in: Haggard, Stephan/Lee, Chung H./Maxfield, Sylvia (Hrsg.): *The Politics of Finance in Developing Countries*, Ithaca: 3-16.
- Haggard, Stephen/Moon, Chung-In (1993): *State, Politics, and Economic Development in Postwar Korea*, in Hagen Koo (Hrsg.): *State and Society in Contemporary Korea*, Ithaca: 51-93.
- Hayes, Louis, D. (2005): *Introduction to Japanese Politics*, 4. Auflage, Armonk, N.Y.
- He, Quinglian (2006): *China in der Modernisierungsfalle*, Hamburg.
- Hintze, Otto (1973): *The State in Historical Perspective*, in: Bendix, Reinhard et al. (Hrsg.): *State and Society* Berkeley: 154-169.
- Hintze, Otto (1975): *Military Organization and the Organization of States*, in: Gilbert, Felix (Hrsg.): *The Historical Essays of Otto Hintze*, New York: 178-215.
- Hoeber-Rudolph, Susanne (1987): *Presidential Address: State Formation in Asia – Prolegomenon to a Comparative Study*, in: *The Journal of Asian Studies* 46(4): 731-746.
- Ikuo Kume (1998): *Disparaged Success: Labor Politics in Postwar Japan*, Ithaca, NY: 20-48.
- Inoguchi, Takashi/Okimoto, Daniel (Hrsg.) (1988): *The Political Economy of Japan, Volume 2: The Changing International Context*, Stanford.
- Ito, Takatoshi (1992): *The Japanese Economy*, Cambridge.
- Johnson, Chalmers (1982): *MITI and the Japanese Miracle*, Cambridge, Kapitel 1: 3-35.
- Johnson, Chalmers (1995): *Japan: Who Governs? The Rise of the Developmental State*, New York, Kapitel 6: 115-140.
- Johnson, Chalmers (1999): *The Developmental State: Odyssey of a Concept*, in: Woo-Cummings, Meredith (Hrsg.): *The Developmental State*, Ithaca: 32-61.
- Jones, LeRoy/SaKong, Il (1980): *Government, Business and Entrepreneurship in Economic Development: The Korean Case*, London.
- Ka, Chih-ming (1987): *Land tenure, development and dependence in colonial Taiwan (1895-1945)*, PhD. Thesis, State University of New York at Binghamton.
- Ka, Chih-ming (1995): *Japanese Colonialism in Taiwan: Land Tenure, Development, and Dependency, 1895-1945*, Boulder/London.
- Kabashima, Ikuo/MacDougall, Terry (1999): *Japan: Democracy with Growth and Equity*, in: Morley, James W. (Hrsg.): *Driven by Growth: Political Change in the Asia-Pacific Region*, (revised ed.), Armonk, NY: 275-312.
- Kang, C.S. Eliot (2003): *The Developmental State and Democratic Consolidation in South Korea*, in: Kim, Samuel S. (Hrsg.): *Korea's Democratization*, Cambridge: 220-244.
- Kang, David C. (2002): *Crony Capitalism: Corruption and Development in South Korea and the Philippines*, New York.
- Kang, Myung Hun (1996): *The Korean Business Conglomerate: Chaebol Then and Now*, Seoul.
- Katz, Richard (1998): *Japan: The System That Soured*, Armonk N.Y.: Kapitel 1, 14.
- Kern, Thomas/Köllner, Patrick (Hrsg.) (2005): *Südkorea und Nordkorea: Einführung in Geschichte, Politik, Wirtschaft und Gesellschaft*, Frankfurt a.M./New York.
- Kevenhörster, Paul/Pascha, Werner/Shire, Karen (2010): *Japan. Wirtschaft – Gesellschaft – Politik*, 2. Auflage, Wiesbaden.
- Kim, Eun Mee (1997): *Big Business, Strong State. Collusion and Conflict in South Korean Development, 1960-1990*, New York.
- Kim, Samuel S. (Hrsg.) (2003): *Korea's Democratization*, Cambridge.

- Kim, Wonik (2009): Rethinking Colonialism and the Origins of the Developmental State in East Asia, in: *Journal of Contemporary Asia*, 39(3): 382-399.
- Kim, Young Rae/Lee, Hochul/Mah, In-Sub (Hrsg.) (2002): *Redefining Korean Politics. Lost Paradigm and New Vision*, Seoul.
- Klein, Axel (2006): *Das politische System Japans*, Kapitel 8: 353-384.
- Kohli, Atul (2004a): *State-Directed Development. Political Power and Industrialization in the Global Periphery*, Cambridge: 27-62.
- Kohli, Atul (2004b): *State-Directed Development. Political Power and Industrialization in the Global Periphery*, Cambridge: 1-27.
- Kohli, Atul (2004c): *State-Directed Development. Political Power and Industrialization in the Global Periphery*, Cambridge: 62-127.
- Koo, Hagen (Hrsg.) (1993): *State and Society in Contemporary Korea*, Ithaca
- Leibfried, Stephan/Zürn, Michael (2006): *Transformation des Staates?* Frankfurt a.M..
- Huseh, Li-min/Hsu, Chen-kuo/Perkins, Dwight (2002): Conclusion, in: dies. (Hrsg.): *Industrialization and the State: The Changing Role of the Taiwan Government in the Economy, 1945-98*.
- Linz, Juan José (2000): *Totalitäre und autoritäre Regime*, hrsg. von Raimund Krämer, Berlin.
- Linz, Juan J. (2001): Nationalstaaten, Staatsnationen und Multinationale Staaten, in: Gräser, Marcus/Lammert, Christian/Schreyer, Sönke (Hrsg.): *Staat, Nation, Demokratie. Festschrift für Hans-Jürgen Puhle*, Göttingen: 27-38.
- Mahoney, James (2003): Knowledge Accumulation in Comparative Historical Research: The Case of Democracy and Authoritarianism, in: ders./Rueschemeyer, Dietrich (Hrsg.): *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge: 131-176.
- Mahoney, James/Rueschemeyer, Dietrich (2003): *Comparative Historical Analysis: Achievements and Agenda*, in: dies. (Hrsg.): *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge: 3-41.
- Mahoney, James/Snyder, Richard (1999): Rethinking Agency and Structure in the Study of Regime Change, in: *Studies in Comparative International Development* 34(2): 3-32.
- Mann, Michael (1986): *The Sources of Social Power, Vol. II: The Rise of Classes and Nation-States*, New York: 44-91.
- Marsh, Ian (2005): Democratization and State Capacity in East and Southeast Asia, in: *Taiwan Journal of Democracy*, 2(2): 69-92.
- Mata, Javier Fabra/Nahem, Joachim (2009): *User's Guide on Measuring Fragility*, Bonn: DIE/UNDP: 6-32.
- Merkel, Wolfgang (2005): Schlüsselsequenzen der Transformation, in: Bertelsmann Stiftung (Hrsg.): *Bertelsmann Transformation Index 2006*, Gütersloh: 66-82.
- Merkel, Wolfgang (2009): *Systemtransformation, 2. Erweiterte und überarbeitete Auflage*, Wiesbaden: 21-67 (insbesondere).
- Merkel, Wolfgang/Puhle, Hans-Jürgen/Croissant, Aurel et al. (2003): *Defekte Demokratien, Band 1*, Opladen.
- Migdal, Joel (1988): *Strong States and Weak Societies: State-Society Relations and State Capabilities in the Third World*, Princeton.
- Migdal, Joel (1994): The state in society: an approach to struggles for domination, in: Migdal Joel S./Kohli, Atul/Shue, Vivienne (Hrsg.): *State Power and Social Forces: Domination and Transformation in the Third World*, Cambridge: 7-34.
- Mochizuki, Mike/ Garon, Sheldon (1993): Negotiating Social Contracts, in: Gordon, Andrew (Hrsg.): *Postwar Japan as History*, Berkeley: 145-166.
- Moon, Chung—in/Mo, Jongryn (Hrsg.) 1999: *Democratization and Globalization in Korea. Assessments and Prospects*, Seoul.

- Myers, Ramon H./Peattie, Mark P. (Hrsg.) 1984: *The Japanese Colonial Empire, 1895-1945*, Princeton.
- Nahm, Andrew (2003): *Korea. Tradition and Transformation. A History of the Korean People*, 2. Auflage, Elizabeth, NJ.
- Nakamura, Masanori (1994): *Democratization, Peace, and Economic Development in Occupied Japan*, in: Friedman, Edward (Hrsg.): *The Politics of Democratization. Generalizing East Asian Experiences*, Boulder: 61-82.
- Noble, Gregory (1989): *The Japanese Industrial Policy Debate*, in: Haggard, Stephan/Moon, Chung-In (Hrsg.): *Pacific Dynamics: The International Politics of Industrial Change*, Boulder: 53-95.
- Oi, Jean C. (1999): *Rural China Takes Off*, Berkeley.
- Pao-San Ho, Samuel (1984): *Colonialism and Development: Korea, Taiwan and Kwantung*, in: Myers, Ramon/Peattie, Mark (Hrsg.): *The Japanese Colonial Empire*, Princeton: 347-398.
- Pei, Minxin (2006): *China's Trapped Transition. The limits of developmental autocracy*, Cambridge/London.
- Pei, Minxin (2007): *How will China Democratize?*, in: *Journal of Democracy* 18(3): 53-57.
- Pempel, T.J. (1997): *Regime Shift: Japanese Politics in a Changing World Economy*, in: *Journal of Japanese Studies* 23(2): 333-361.
- Pempel, T.J. (1999): *The Developmental Regime in a Changing World Economy*, in: Woo-Cummings, Meredith (Hrsg.): *The Developmental State*, Ithaca: 137-182.
- Pierson, Paul (2000): *Increasing Returns, Path Dependence and the Study of Politics*, in: *American Political Science Review*, 94(2): 251-267.
- Pirie, Ian (2005): *The New Korean State*, in: *New Political Economy*, 10(1): 25-42.
- Risse, Thomas/Lehmkuhl, Ursula (Hrsg.) (2007): *Regieren ohne Staat? Governance in Räumen begrenzter Staatlichkeit*, Baden-Baden.
- Saich, Tony (2004): *Governance and Politics of China*, 2. Auflage, London/New York.
- Schedler, Andreas (Hrsg.) (2006): *Electoral Authoritarianism*, Boulder/London.
- Schirokauer, Conrad/Clark, Donald N. (2004a): *Modern East Asia. A Brief History*, Belmont, Kapitel 7, 8, 11.
- Schirokauer, Conrad/Clark, Donald N. (2004b): *Modern East Asia. A Brief History*, Belmont, Kapitel 3, 9II, 12II, 14III.
- Schlichte, Klaus (2005): *Der Staat in der Weltgesellschaft. Politische Herrschaft in Asien, Afrika und Lateinamerika*, Frankfurt/New York.
- Schneckener, Ulrich (Hrsg.) (2006): *Fragile Staatlichkeit. „States at Risk“ zwischen Stabilität und Scheitern*, Baden-Baden (Einleitung und Schluss).
- Schubert, Gunter (2000): *Taiwan und die Asienkrise – Krisenresistenz durch Demokratisierung?*, in: Dosch, Jörn/Faust, Jörg (Hrsg.): *Die ökonomische Dynamik politischer Herrschaft. Das pazifische Asien und Lateinamerika*, Opladen: 235-254.
- Schubert, Gunter (2006a): *Riskante Nationsbildung in Taiwan*, in: *Internationale Politik und Gesellschaft* (2), 85-101.
- Schubert, Gunter (2006b): *Towards the End of a Long Journey: Assessing the Debate on Taiwanese Nationalism and National Identity in the Democratic Era*, in: *Asien*, 98: 26-44.
- Seifert, Wolfgang (1997): *Gewerkschaften in der japanischen Politik von 1970 bis 1990*, Opladen/Wiesbaden.
- Shirk, Susan (1993): *The Political Logic of Economic Reform in China*, Berkeley.
- Shue, Vivienne (1990): *The Reach of the State: Sketches of the Chinese Body Politics*, Stanford.
- Silberman, Bernard (1993): *Cages of Reason: The Rise of the Rational State in France, Japan, the United States, and Great Britain*, Chicago, Part One: 1-84.

- Skocpol, Theda (1985): *Bringing the State Back In: Strategies of Analysis in Current Research*, in: Evans, Peter/Rueschemeyer, Dietrich/Skocpol, Theda (Hrsg.): *Bringing the State Back In*, Cambridge: 3-37.
- Smith, Thomas C. (1959): *The Agrarian Origins of Modern Japan*, Stanford.
- Spence, Jonathan D. (1990): *The Search for Modern China*, New York/London, Kapitel 18: 484-513.
- Tabb, William K. (1995): *The Postwar Japanese System. Cultural Economy and Economic Transformation*, New York/Oxford.
- Thelen, Kathleen (2003): *How institutions evolve: Insights from comparative historical analysis*, in: Mahoney, James/Rueschemeyer, Dietrich (Hrsg.): *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*, Cambridge: 208-240.
- Tilly, Charles (1990): *Coercion, Capital, and European States: AD 990-1990*, Oxford.
- Tilly, Charles (1997): *War-Making and State-Making as Organized Crime*, in: ders.: *Roads from Past to Future*, Oxford: 165-192.
- Tsurumi, E. Patricia (1984): *Colonial Education in Korea and Taiwan*; in: Myers, Ramon/Peattie, Mark R. (Hrsg.): *The Japanese Colonial Empire, 1895-1945*, Princeton: 275-311.
- Upham, Frank (1987): *Law and Social Change in Postwar Japan*, Cambridge.
- Vogel, Ezra F. (1991): *The Four Little Dragons: The Spread of Industrialization in East Asia*, Cambridge.
- Vogel, Steven (1999): *Can Japan Disengage? Winners and Losers in Japan's Political Economy, and the Ties That Bind Them*, in: *Social Science Japan Journal* 2: 3-21.
- Wade, Robert (1990): *Governing the Market. Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization*, Princeton: Kapitel 4, 7.
- Waldner, David (1999): *State-Building and Late Development*, Ithaca.
- Woo, Jung-en (Meredith Woo-Cummings) (1991): *Race to the Swift: State and Finance in Korean Industrialization*, New York.
- Yamamura, Kozo/Yasuba, Yasukichi (Hrsg.) (1987): *The Political Economy of Japan, Volume I: The Domestic Transformation*, Stanford.