
Befreier, Beschützer, Besatzer? **US-amerikanische Korea-Politik nach dem** **2. Weltkrieg**

Vortrag im Rahmen des Thementages zur
Sonderausstellung "Entdeckung Korea!",
Lindenmuseum, Stuttgart

Gliederung

1. Das Argument
2. Rollen in den Internationalen Beziehungen
3. Das Erbe der japanischen Kolonialzeit
4. US-amerikanische Rollen auf der koreanischen Halbinsel
 1. Vom Befreier zum Treuhänder: 1941-1949
 2. Vom Treuhänder zum Befreier: Der Koreakrieg (1950-1953)
 3. Vom Beschützer zum Besatzer (1954-1985)
 4. Vom Besatzer zum Verbündeten der südkoreanischen Demokratie (1986 bis heute)
5. Fazit

Das Argument

1. Die Vereinigten Staaten haben seit Beginn des Pazifik-Krieges (1941) diverse Rollen gegenüber der koreanischen Halbinsel eingenommen.
2. Diese Rollen werden bis 1987 stark durch den Krieg gegen Japan und dann den Ost-West-Konflikt dominiert.
3. Die südkoreanische Gesellschaft nimmt seit Ende der 1970er wachsenden Einfluss auf die amerikanische Rollendefinition.
4. Das US-Verhalten gegenüber der Halbinsel kann nicht ohne die inneramerikanische Auseinandersetzung um die „richtige Rolle“ verstanden werden

Rollen in den Internationalen Beziehungen

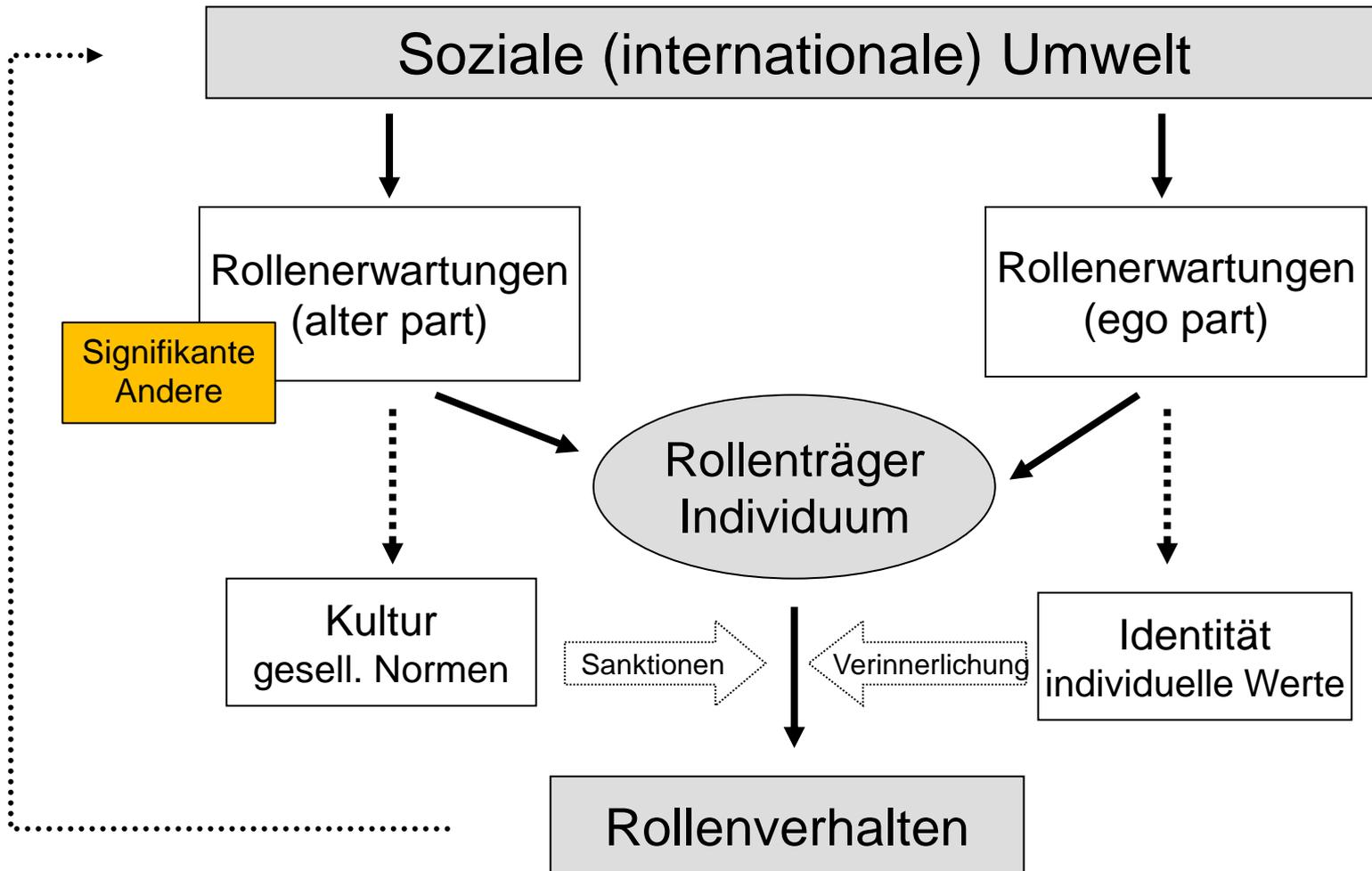
Schritt 1

International Rolle: Definition und Erklärung

- Internationale Rollen können als anerkannte soziale Positionen betrachtet werden, die durch ego- und alter-Erwartungen konstituiert werden und die Funktionen eines Akteurs innerhalb einer sozialen Gruppen beschreiben (vgl. Thies 2010: 3-4; Andrews 1975: 529).

Die Funktion der Rolle ist zeitlich und im Umfang beschränkt und abhängig von der Gruppenstruktur und Aufgabe. Einige Rollen sind konstitutiv für Gruppen (Mitglieder der internationalen Staatengemeinschaft), andere Rollen/Rollensets erfüllen besondere Funktionen, z. B. Balancer, Initiator, Mediator, Großmacht, Führungsnation etc.

Rollentheorie und Außenpolitikanalyse

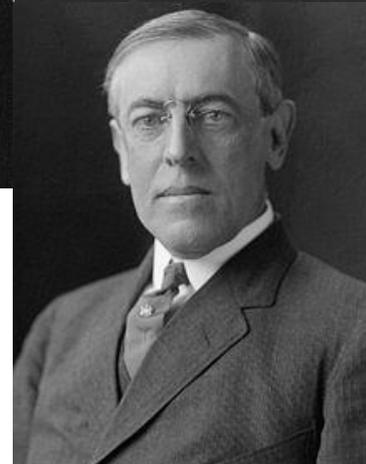
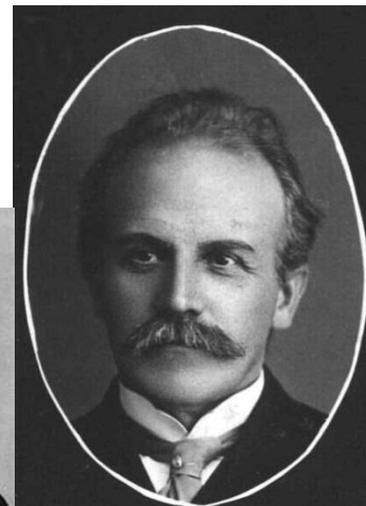


Das Erbe der japanischen Kolonialzeit

2. Schritt

Das Erbe der japanischen Kolonialzeit

- US-Rolle 1850-1895:
 - Händler und Missionare
 - Sign. Andere: ego-part
 - Akzeptanz chines. Vormacht
 - Neutralitätspolitik
- US-Rolle 1896-1941:
 - Sign. Andere: Alter-part
 - Akzeptanz jap. „zivilisatorischer Kolonialisierung“
 - Ideengeber für kor. Unabhängigkeitsbewegung



Gespräch des US-Präsidenten Theodore Roosevelt mit dem jap. Unterhändler Kaneko im Zuge der Verhandlungen zum Frieden von Portsmouth (1905):

- „[Japan] does not need money. You talk about collecting indemnity. Instead take Sakhalin, Manchurian railway, Port Arthur, and coal mine at Lushun. Sooner or later, it will be better for Japan to take Korea. **I think Japan ought to take Korea. It will be good for the Koreans and Asia.** I don't think Japan should take Korea right away, but sooner or later it will be better for [Japan] to take her.“
- **Koreanisches Hilfesuch:** „We know that the people of America love fair play and advocate justice toward all men. We also know that your Excellency is the ardent exponent of a square deal between individuals as well as nations, therefore we come to you with this memorial with the hope that your Excellency may help our country at this critical period of our national life... The clause in the treaty between the United States and Korea gives us a claim upon the United States for assistance, and this is the time when we need it most.“

Anweisung des State Department an die amerikanische Botschaft in Tokio vom 14. April 1919

- „[the U.S. consulate in Seoul] should be extremely careful not to encourage any belief that the United States will assist the Korean nationalists in carrying out their plans and it should not do anything which may cause Japanese authorities to suspect American Government sympathizes with Korean nationalist movement.“

US-amerikanische Rollen auf der koreanischen Halbinsel

Schritt 3

Vom Befreier zum Treuhänder: 1941-1949

- US-Rolle: Treuhänder
- Sign. Anderer: alter-part
Weltpolizisten
- Korean. Besatzungsgebiet
bedarf des Schutzes, der Hilfe
und Anweisung der
Großmächte.
- Gleichbehandlungspolitik ggü.
Unabhängigkeitsgruppen
- Abwurf der A-Bombe auf Japan
erlaubt Zurückdrängung der SU.
- Expansionistisches Verhalten
US und Drängen auf US-
Truppenabzug reduzieren
Treuhänderschaft



William R. Langdon, Koreaexperte
Far Eastern Division, US Dept. Of State

Vom Treuhänder zum Befreier (1945-1949)

- US-Rolle: Unterstützer
- Sign. Anderer: ego-part „Bringing back the Boys“
- NSC Memorandum 8/2 verändert US-Rolle
 - Ermöglichung des US-Abzugs hat Priorität
 - Aufrechterhaltung der ROK-Regierung durch wirtschaftl. Hilfe
 - Eingeschränkte Militärhilfe zur Verhinderung eines südkorean. Angriffs

970

FOREIGN RELATIONS, 1949, VOLUME VII

ANALYSIS

2. *a.* Objectives of U.S. policy in Korea as defined by NSC 8:

(1) The broad objectives of U.S. policy with respect to Korea are:

(*a*) to establish a united, self-governing, and sovereign Korea as soon as possible, independent of foreign control and eligible for membership in the UN;

(*b*) to ensure that the government so established shall be fully representative of the freely expressed will of the Korean people;

(*c*) to assist the Korean people in establishing a sound economy and educational system as essential bases of an independent and democratic state.

A more immediate objective is the withdrawal of remaining U.S. occupation forces from Korea as early as practicable consistent with the foregoing objectives.

(2) In NSC 8 it was concluded that “it should be the effort of the U.S. Government through all proper means to effect a settlement of the Korean problem which would enable the U.S. to withdraw from Korea as soon as possible with the minimum of bad effects”. As a means to that end, it was further concluded in that paper that, following the anticipated establishment of a government in south Korea, the U.S. should undertake “within practicable and feasible limits” a program of support of that government, including the extension of economic aid and the training and equipping of native armed forces “capable of protecting the security of south Korea against any but an overt act of aggression by north Korean or other forces”. With

Rede von US-Außenminister Acheson 12. Mai 1950

- But it is a mistake, I think, in considering Pacific and Far Eastern problems to become obsessed with military considerations [...] These other problems arise out of the susceptibility of many areas, and many countries in the Pacific area, to subversion and penetration. These cannot be stopped by military means.

- „So far as the military security of other areas in the Pacific is concerned, it must be clear that no person can guarantee these areas against military attack... Should such an attack occur [...] the initial reliance must be on the people attacked to resist it and then upon the commitments of the entire civilized world under the Charter of the United Nations.



-
- **Anfahrt:** Mit öffentlichen Verkehrsmitteln: Das Linden-Museum befindet sich etwa 10 Gehminuten vom Stuttgarter Hauptbahnhof. Vom Hauptbahnhof aus halten die Buslinien 40 (Richtung Vogelsang) und 42 (Richtung Schreiberstraße) direkt am Linden-Museum (Haltestelle Hegelplatz/Linden-Museum). Mit dem Auto: Orientieren Sie sich zunächst am Stuttgarter Hauptbahnhof. Von da ab folgen Sie den Hinweisschildern zum Katharinenhospital, das sich auf der rechten Seite der Kriegsbergstraße befindet. Die Kriegsbergstraße mündet nach wenigen hundert Metern in den Hegelplatz, an dem das Linden-Museum liegt.
 - **Parken:** Das Linden-Museum verfügt über keinen eigenen Parkplatz. In unmittelbarer Nähe befinden sich die Tiefgaragen des Katharinenhospitals und der Liederhalle

Vom Befreier zum Beschützer (Entscheidungen im Juni 1950)

- „In my generation, this was not the first occasion when the strong attacked the weak. I recalled some earlier instances: Manchuria, Ethiopia, Austria. **I remembered how each time that the democracies failed to act it encouraged the aggressors to keep going ahead.. Communism was acting in Korea just as Hitler, Mussolini and the Japanese had acted ten, fifteen twenty years earlier.** I felt certain that if South Korea was allowed to fall Communist leaders would be emboldened to override nations closer to our shores. If the Communists were permitted to force their way into the Republic of Korea without opposition from the free world, no small nation would have the courage to resist threats and aggressions by stronger Communist neighbors. If this was allowed to go unchallenged it would mean a third world war, just as similar incidents had brought on the second world war“



Harry, S. Truman, US-Präsident 1945-1953
notierte nach dem nordkoreanischen Angriff auf
dem Rückflug nach Washington in seinem
Tagebuch

Koreakrieg: Nordkoreanischer Angriff und UN-mandatierte Verteidigungsmaßnahmen (1950-1953)

- Juni 1950: Nordkorea greift nach Rückversicherung in SU/VR China Südkorea an.
- Vereinte Nationen verurteilen Angriff: USA führen Kalition an.
- Nach chinesischem/ sowjetischen Eintritt Stabilisierung eines Stellungskrieges um 38. Breitengrad.
- SU verzögert Waffenstillstand: USA drohen mit Atomwaffen;
- Ca. 3 Mio. zivile Opfer, 36.000 US-; bis zu 500.000 chines. Soldaten
- Waffenstillstand (1953) führt zu Einbindung des „koreanischen Bürgerkrieges“ in Allianzsystem des OWK und VN übernimmt Verifikationsmandat.



Die amphibische Landung bei Inchon verändert den Kriegsverlauf und führt nach langem Stillstand und US-Atombombenandrohung 1953 zum Waffenstillstand

Mutual Defense Treaty between the Republic of Korea and the United States of America, 1.10.1953

Article 1: The Parties undertake to settle any international disputes in which they may be involved by peaceful means in such a manner that international peace and security and justice are not endangered and to refrain in their international relations from the threat or use of force in any manner inconsistent with the purposes of the United Nations, or obligations assumed by any Party towards the United Nations.

Article 2: The Parties will consult together whenever, in the opinion of either of them, the political independence or security of either of the Parties is threatened by external armed attack. Separately and jointly, by self-help and mutual aid, the Parties will maintain and develop appropriate means to deter armed attack and will take suitable measures in consultation and agreement to implement this Treaty and to further its purposes.

Article 3: *Each Party recognizes that an armed attack in the Pacific area on either of the Parties in territories now under their respective administrative control, or hereafter recognized by one of the Parties as lawfully brought under the administrative control of the other, would be dangerous to its own peace and safety and declares that it would act to meet the common danger in accordance with its constitutional processes.*

Article 4: The Republic of Korea grants, and the United States of America accepts, the right to dispose United States land, air and sea forces in and about the territory of the Republic of Korea as determined by mutual agreement.

Article 5: This Treaty shall be ratified by the United States of America and the Republic of Korea in accordance with their respective constitutional processes and will come into force when instruments of ratification thereof have been exchanged by them at Washington.

Article 6: This Treaty shall remain in force indefinitely. Either party may terminate it one year after notice has been given to the other Party.

Vom Beschützer zum Besatzer (1954-1985)

- US-Rolle: Unterstützer
- Sign. Anderer: ego-part „Bringing back the Boys“
- Nach Vietnam-Debakel erwägen Präs. Nixon u. Carter US-Truppenabzug.
- Carter attackiert Menschenrechtspolitik des ROK-Militärregimes
- ROK-Militärregime reagieren mit eigenem Nuklearwaffenprogramm und wachsender innenpolitischer Repression



Vom Besatzer zum Verbündeten der südkoreanischen Demokratie: das Kwangju Massaker 1980

- **R. Holbrooke über Unterstützung im US-Kongress:** „We have their full support this time... Their attitudes, like everyone else, are dominated by the Iranian crisis, and, needless to say, nobody wants 'another Iran' - by which they mean American action which would in any way appear to unravel a situation and lead to chaos or instability in a key American ally.“
- **Botschafter Gleysteen 19.11. 1979**
„Suspicious of U.S. complicity in the death of President Park persists in Korea, especially on the left and right flanks of the political scene and may complicate our lives for some time. Some dissidents and church groups believe, in some cases approvingly, that we were part of Kim Jae Kyu's conspiracy, at least to the point of having given a signal.“



http://www.youtube.com/watch?feature=player_detailpage&v=kFW7VA-fEFE

Das Massaker in Kwangju ereignete sich Ende Mai 1980 nach der Verhängung des Ausnahmezustandes im Zuge der Ermordung des ROK-Präsidenten Park Chung-hee. Dem Massaker des ROK-Militärs fielen mindestens 170 Demonstranten zum Opfer. Im Verlauf der Demokratisierungsbewegung Südkoreas spielt es eine zentrale Rolle.

Vom Besatzer zum Verbündeten der südkoreanischen Demokratie (1986 bis heute)

- **Rede vor der Korea Society, NY, Februar 1987:** „There appears to be a general consensus among South Koreans of various political persuasions that domestic political practices up to now - however well suited they may have been for a simpler, slower moving past - simply are inadequate to meet Korea's complex present and future needs.
- „Only if it is created through a consensus process can South Korea's evolving political system have the dynamism and the durability to prosper into the next century. Only in this way it will have the firm support of Korea's people, support which is vital if Korea is to break the tragic cycle of unexpected and violent changes of government.“
- „It is essential for the future of the Republic of Korea, and for the future of our bilateral relations, that any new constitution, and the laws which support representative government, create a more open and legitimate political system.“



Gaston Sigur, Assistant Secretary of State for East Asian and Pacific Affairs, Reagan Administration (1986-1989)

Fazit

1. US-Koreapolitik zeigt den Wechsel zwischen Macht-, Ideen- und innenpolitischen Motiven.
2. Der Systemwettbewerb zwischen Ost und West prägte die US-Eindämmungspolitik nachhaltig:
 - a) Bündnisvertrag und US-Truppenstationierung
 - b) Einbindung in westliche Wirtschaftsgemeinschaft
 - c) Stabilitätserwägungen dominieren Menschenrechtsschutz
3. Durch die Demokratisierung Südkoreas seit Mitte der 1980er Jahre ist die Sicherheit und Wohlfahrt zu einem Kernziel der US-Koreapolitik geworden.

Weiterführende Literatur

- Cumings, Bruce (1997): Korea's Place in the Sun. A Modern History, New York: Norton Publ.
- Harnisch, Sebastian (2000): Außenpolitisches Lernen. Die US-Außenpolitik auf der koreanischen Halbinsel, Opladen: Leske und Budrich.
- Kern, Thomas/ Köllner, Patrick (Hg.) (2005): Südkorea und Nordkorea : Einführung in Geschichte, Politik, Wirtschaft und Gesellschaft, Frankfurt/Main ; New York : Campus-Verl.
- Maull, Hanns W./Ivo Maull (2004): Im Brennpunkt : Korea, München: Beck Verl.
- Millet, Allan (2010): the War for Korea, 1950-1951. They came from the North, Lawrence, KA: Kansas UP.
- Moeskes, Christoph (Hrsg.) (2009): Nordkorea : Einblicke in ein rätselhaftes Land, Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.
- Nahm, Andrew C. (1996): Korea. Tradition & Transformation, 2nd ed., Seoul: Hollym Publ.
- Noland, Marcus (2000): Avoiding the Apocalypse: The Future of the Two Koreas, Washington DC: Institute for International Economics
- Oberdorfer, Don (1997): The Two Koreas. A Contemporary History, Reading, MA: Addison, Wesley
- Snyder, Scott (2009). China's rise and the two Koreas : politics, economics, security, Boulder : Lynne Rienner Publishers.
- Stueck, William (1995): The Korean War. An International History, Princeton: Princeton UP