
"Die Beilegung des nordkoreanischen Atomstreits - ein Modellfall für die Konfliktregelung im Nichtverbreitungsregime?"

Vortrag im Rahmen der Projektgruppe „Nichtverbreitung von Massenvernichtungswaffen und sensitiven Technologien“ der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik

Berlin, 16. Oktober 2008

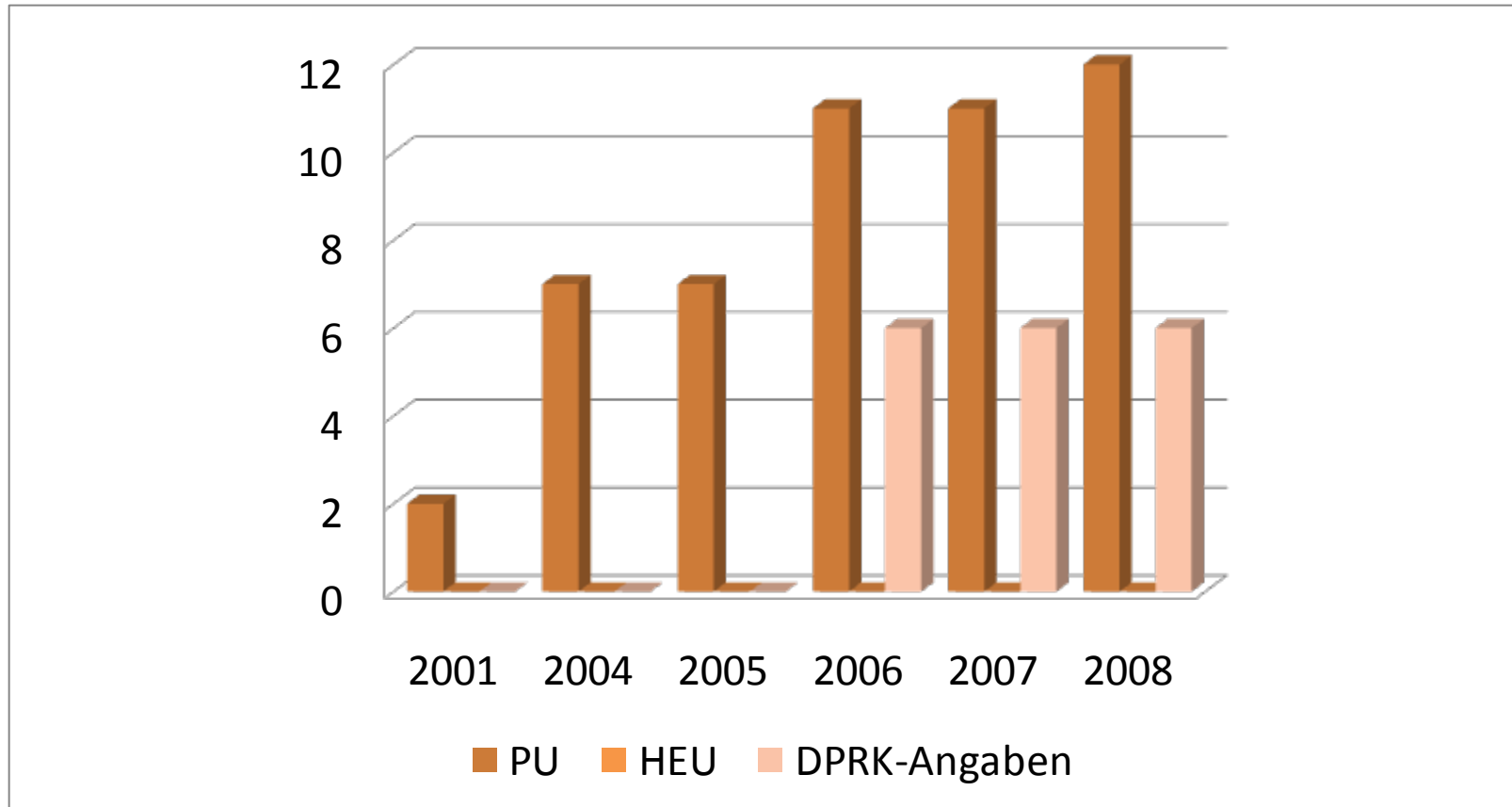
Das Argument

1. Die Sechs-Parteien-Gespräche haben dann Modellcharakter, wenn sie die Bedingungen näher definieren, unter denen ein säumiges Vertragsmitglied in den NVV zurückkehren kann (Coming-Clean-Modell).

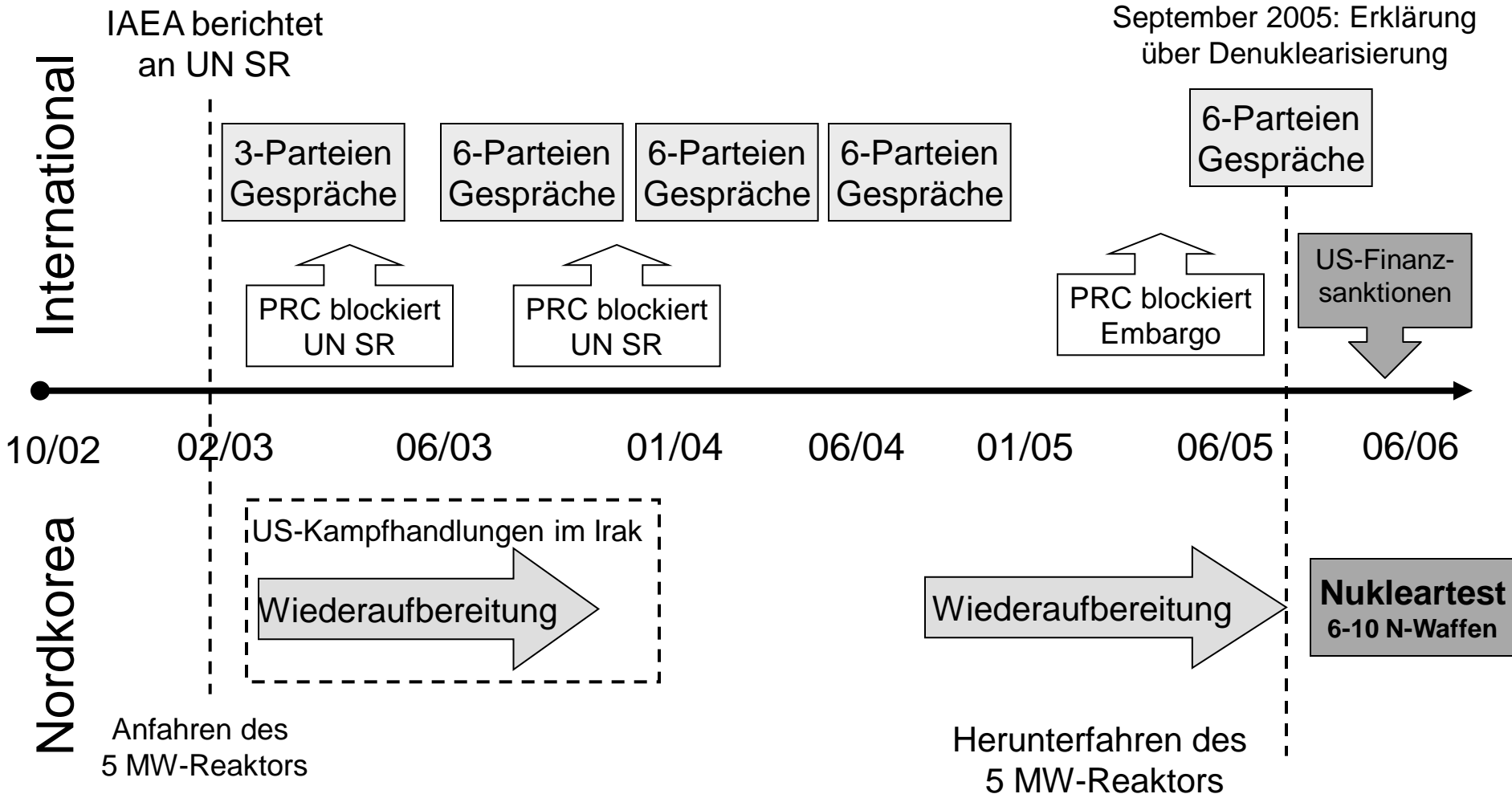
2. Die derzeitige Auseinandersetzung um das Verifikationsprotokoll verhindert eine sachliche Debatte, um die Konditionen für den Restitutionsprozess vertragsbrüchiger Staaten (gestuftes Reintegrations-Modell).

3. Die ausgehende Bush-Administration wird die Restitutionsbedingungen nicht mehr verhandeln und implementieren können. Eine frühzeitige Diskussion über Restitutionsmaßnahmen mit dem gewählten Präsidenten ist daher dringend geboten.

Projektion der plutonium- und uranbasierte Kernwaffenkapazitäten Nordkoreas, 2001-2008



Verlauf der Eskalationsphase 2002-2006



Sechs-Parteien-Implementierungsvereinbarungen vom 13. Februar und 3. Oktober 2007

DPRK	USA (und Anrainerstaaten)
1. Phase: Außerbetriebnahme aller Nuklearanlagen in Yongbyon; Zulassung von IAEA-Inspektionen	1. Phase: USA beginnt Gespräche über Normalisierung der Beziehungen (Terrorstaatenliste + Handelsbarrieren)
Erstellung und Diskussion einer Liste aller Nuklearanlagen/Technologie	Japan und DPRK beginnen Gespräche über Normalisierung (Entführungen) Beginn von humanitärer Kooperation 50.000 t Schweröllieferung
Einrichtung von 5 Arbeitsgruppen: Denuklearisierung, USA-DPRK, Japan/DPRK, Wirtschaftskooperation; Frieden in NEA	
2. Phase: Vollständige Erklärung der Nuklearaktivitäten und Unbrauchbarmachung von N-Anlagen (bis zum 31. 12. 2007) Verzicht auf Weitergabe von Nukleartechnologie, Know-how, Material	2. Phase: Lieferung von 950.000 t Schweröl USA werden Nordkorea von der Lister der terrorunterstützenden Staaten streichen und bilaterale Handelsbarrieren abbauen
Verifikationsmaßnahmen: USA/IAEA verifizieren Unbrauchbarmachung u. USA erhält PU-Dokumente	

60 Tage Laufzeit

Bis zum 31.12.2007

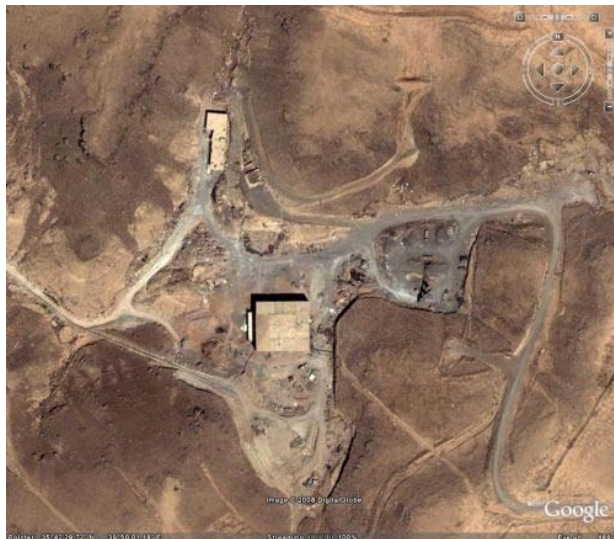
Offene Fragen bei der Durchsetzung der Sechs-Parteien-Vereinbarungen

1. Verifikation der PU-Erklärung und Abbaumaßnahmen
 1. Umweltproben am Kernwaffentestgelände
 2. Umweltproben an Wiederaufbereitungsanlage
 3. Zerstörung des Kühlturms des 5 MW-Reaktors

2. DPRK-Erklärung über Urananreicherungsaktivitäten
3. DPRK-Erklärung über Proliferationstätigkeit

Nordkoreanisch-Syrische Nuklearkooperation

1. USA legen Ende April 2008 glaubwürdige Beweise für einen von Syrien nicht-deklarierten gas-graphit-moderierten Atomreaktor (Al Kibar) vor, der am 6. September 2007 von Israel kurz vor der Fertigstellung zerstört wurde.
2. Aufbau, Technik des Reaktors und nachgewiesene Zusammenarbeit weisen auf umfangreiche Unterstützung nordkoreanischer Techniker hin.
3. JCSC Adm. M. Mullen: „The reactor which was being built was not very far from being operational and needed to be hit.“ (Wright/Warrick 2008)



Quelle: <http://www.armscontrolwonk.com/1881/syrias-short-stack>



Quelle: http://www.economist.com/world/international/displaystory.cfm?story_id=11293979

SPT als Restitutionsmodell

- Technisch:
 - Vorrangstellung der Verhinderung des Aufwuchses durch Stilllegung des Radiochemischen Labors
 - Vorrangstellung des Abbaus der bestehenden Anlagen. Urananreicherung und Proliferationstätigkeit sekundär.
- Politisch:
 - SPT als Minilateralismus ist geeignetes Instrument, um die regionalen Proliferationseffekte zu minimieren und die Verhandlungsmacht zu maximieren.
 - SR bleibt Instrument, die Inspektionstätigkeit der IAEA/Nuklearmächte zu legitimieren.
- Völkerrechtlich:
 - DVRK muss in den NVV „zurückkehren“, dies kann aber nur friedlich geschehen.
 - Das Eingestehen von Vertragsbrüchen innerhalb der SPT kann u. U. als „Clearingstelle“ für die IAEA/NVV fungieren. Dies sollte aber nachträglich legitimiert werden.

www.sebastian-harnisch.de

Quellen

- KEDO: Agreed Framework between the United States of America and the Democratic People's Republic of Korea, Geneva, October 21, 1994, <http://www.kedo.org/pdfs/AgreedFramework.pdf> [15.05. 2008].
- US Director of National Intelligence: Background Briefing with Senior U.S. Officials on Syria's Covert Nuclear Reactor and North Korea's Involvement, April 24, 2008, http://dni.gov/interviews/20080424_interview.pdf [26.04. 2008].
- US State Department: Joint Statement of the Fourth Round of the Six-Party-Talks Beijing, September 19, 2005, <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2005/53490.htm> [26.04. 2008].
- US State Department : Six-party-Talks, Initial Actions for the Implementation of the Joint Statement, 13 February 2007, <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2007/february/80479.htm> [31.07. 2007].
- US State Department: Six-Party-Talks, Second Phase Actions for the Implementation of the September 2005 Joint Statement, October 3, 2007, <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2007/oct/93217.htm> [26.04. 2008].

Literatur

- Albright, David 2003: North Korea's Current and Future Plutonium and Nuclear Weapons Stocks, ISIS Issue Brief January 15, 2003, <http://www.isis-online.org/-publications/dprk/currentandfutureweaponsstocks.html> [10.06. 2005].
- Babson, Bradley 2006: Economic perspectives on Future Directions for Engagement With the DPRK in a Post-Test World (Stanley Foundation Foreign Policy Analysis December 2006), <http://www.stanleyfoundation.org/publications/pab/BabsonPAB.pdf> [01.06. 2007].
- Bermudez, Joseph 2004: North Korea Deploys new missile, in: Jane's Defense Weekly 4.08.2004, p. 6.
- Bermudez, Joseph 2000: A History of Ballistic Missile Development in the DPRK, <http://cns.miis.edu/pubs/opapers/op2/op2.pdf> [20.10. 2004].
- Center for Defense Information 2005: Summary of North Korea's Nuclear Arsenal, May 31, 2005, http://www.cdi.org/friendlyversion/printversion.cfm?documentID=3032-&from_page=-./program/document.cfm [01.06. 2005]
- Center for Nonproliferation Studies 2006: Special Report on North Korean Ballistic Missile Capabilities, <http://www.cns.miis.edu> [12.06. 2006].
- Cirincione, Joseph 2007: We got Tubed Again, in: Foreign Policy Online March 2007; http://www.foreignpolicy.com/story/cms.php?story_id=3755 [01.06.2007].
- David, Steven 1991: Explaining Third World Alignment, in: World Politics 43:2, 233-256.
- Fitzpatrick, Mark 2006: Iran and North Korea: The Proliferation nexus, in: Survival 48: 1, 61-80.
- Frank, Ruediger. 2003: "A Socialist Market Economy in North Korea? Systemic Restrictions and a Quantitative Analysis," unpublished paper. New York, Columbia University.
- Frank, Ruediger. 2003a. "The End of Socialism and a Wedding Gift for the Groom? The True Meaning of the Military First Policy," http://www.nautilus.org/DPRKbriefingbook/transition/Ruediger_Socialism.html
- Gey, Peter 2004: Nordkorea: Reform sowjetischen TYps und Erosion der Staatswirtschaft, in: Internationale Politik und Gesellschaft (2004) 1, pp. 115-133.
- Haggard, Stephen et al. 2008: North Korea on the Precipe of Famine, <http://www.petersoninstitute.org/publications/pb/pb08-6.pdf> [15.05.2008].

Literatur

- Harnisch, Sebastian (2008): Die Krise der Nuklearordnung: Internationale Reaktion auf die iranische und nordkoreanische Herausforderung, in: Reader Sicherheitspolitik 2008
- Harnisch, Sebastian 2006: Failed Crusade: Das Scheitern der amerikanischen Nordkoreapolitik unter George W. Bush, in: Wilzewski, Jürgen/Hils Jochen (Hg.) 2006: .): Defekte Demokratie – Crusader State? Die Weltpolitik der USA in der Ära Bush, Trier: WVT, S. 483-526.
- Harnisch, Sebastian 2006a: Das Proliferationsnetzwerk um A. Q. Khan: Genese - Strukturen - Konsequenzen, in: Österreichische Militärische Zeitschrift 44 (2006) 2, S. 168-174.
- Harnisch, Sebastian 2002: U.S.-North Korean Relations under the Bush administration: from “slow go” to “no go”, in: Asian Survey 42(2002) 6, pp. 856-882.
- Harnisch, Sebastian 2002a: Die Gespräche zur Beendigung des nordkoreanischen Raketenprogramms zwischen Washington und Pjöngjang, in: [Österreichische Militärische Zeitschrift](#) (2002) 4, S. 415-424.
- Harnisch, Sebastian /Maull, Hanns W. 2000: Kernwaffen in Nordkorea. Regionale Stabilität und Krisenmanagement durch das Genfer Rahmenabkommen, Bonn.
- Siegfried Hecker, Denuclearizing North Korea, in: Bulletin of Atomic Scientists 2/2008, S. 44-49.
- Hecker, Siegfried 2006: Report on North Korean Nuclear Program, Stanford University, November 15, 2006, <http://iis-db.stanford.edu/pubs/21266/DPRK-report-Hecker-06-1.pdf> [06.06. 2007].
- Hughes, Christopher 2007: North Korea’s Nuclear Weapons: Implications for the Nuclear Ambitions of Japan, South Korea, and Japan, in: Cook, Tim (Ed.) 2007: North Korea and Iran: Nuclear Futures and Regional Responses (NBR Special Report No. 13, May 2007), S. 16-21, <http://nbr.org/publications/specialreport/pdf/SR13.pdf> [06.06. 2007].
- International Crisis Group 2007: After North Korea Breakthrough. Compliance or Confrontation? (ICG AsiaBriefing No. 62), http://www.crisisgroup.org/library/documents/asia/north_korea/b62_after_the_north_korean_nuclear_breakthrough_final.pdf [01.06. 2007].

Literatur

- International Crisis Group 2006: China and North Korea. Comrades Forever? (ICG Asia Report No. 112), http://www.crisisgroup.org/library/documents/asia/north_korea/112_china_and_north_korea_comrades_forever.pdf [01.06. 2007].
- Izumi, Hajime/Furukawa 2007: Not Going Nuclear: Japan's Response to North Korea's Nuclear Test, in: Arms Control Today Online, June 2007, http://www.armscontrol.org/act/2007_06/CoverStory.asp?print [06.06. 2007].
- Kim Jinmoo, North Korea's WMD Development: Status and Outlook, in: Korea Focus 11(2003) 4, pp. 51-79
- Lee, Young-Sun/Yoon, Deok Ryong 2004: The Structure of North Korea's Political Economy: Changes and Effects, paper prepared for the conference "Towards a Peaceful Resolution with North Korea: crafting a New International Engagement Framework, February 12-13, 2004, Washington DC.
- Ming, Liu 2004: China's Role in the Course of North Korea Transition, paper prepared for the conference "Towards a Peaceful Resolution with North Korea: crafting a New International Engagement Framework, February 12-13, 2004, Washington DC.
- Ministry of National Unification, White Paper on Korean Unification 2005, <http://www.unikorea.go.kr/english/EUL/EUL0301L.jsp> [15.05.2008].
- Moon, Chung In 2004: Managing Collateral Catastrophe: Rationale and Precondition for International Economic Support for North Korea, paper prepared for the conference "Towards a Peaceful Resolution with North Korea: crafting a New International Engagement Framework, February 12-13, 2004, Washington DC.
- Nicksch, Larry 2003: North Korea's Nuclear Weapons Program, Updated August 27, 2003 (CRS-Report IB 91141), Washington: CRS for Congress
- Noland, Marcus 2004: North Korea after Kim Il Sung, Washington DC: IIE

Literatur

- Noland, Marcus 2004a: The Political Economy of North Korea: Historical Background and present situation, paper prepared for the conference “Towards a Peaceful Resolution with North Korea: crafting a New International Engagement Framework, February 12-13, 2004, Washington DC.
- Norris, Robert/Kristensen, Hans/Handler, Joshua 2003: North Korea’s Nuclear Program 2003, in Bulletin of Atomic Scientists 59(March 2003)2, pp. 74-77
- Pinkston, Daniel/Diamond, Andrew 2005: Special Report on the Shutdown of North Korea’s 5-MW(e) Nuclear reactor, April 28, 2005, <http://www.cns.miis.edu/pubs/week/pdf/050428.pdf> [30.05. 2005].
- Pollack, Kenneth 2007: North Korea’s Nuclear Weapons Program to 2015: Three Szenarios, in: Cook, Tim (Ed.) 2007: North Korea and Iran: Nuclear Futures and Regional Responses (NBR Special Report No. 13, May 2007), S. 12-16, <http://nbr.org/publications/specialreport/pdf/SR13.pdf> [06.06. 2007].
- Quinones, Kenneth 2004: North Korea Nuclear Talks: The View from Pyongyang, in: Arms Control Today Online (September 2004), http://www.armscontrol.org/act/2004_09/Quinones.asp [15.10. 2004].
- Squassoni, Sharon 2003: North Korea’s Nuclear Weapons: How Soon an Arsenal? (Updated July 29, 2003), (CRS Report RS 21391), Washington: CRS for Congress.
- Wright, Robin/Joby Warrick 2008: Purchases Linked N. Korean to Syria, in: Washington Post, 11.05.2008, http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/05/10/AR2008051002810_pf.html [18.05.2008].
- Wolf, Charles Jr. / Kamil, Akramov, North Korean Paradoxes, Circumstances, Costs and Consequences of Korean Unification, Santa Barbara: RAND, 2005. http://www.rand.org/pubs/monographs/2005/RAND_MG333.pdf [01.06. 2007].