



Security Culture Developments: Germany

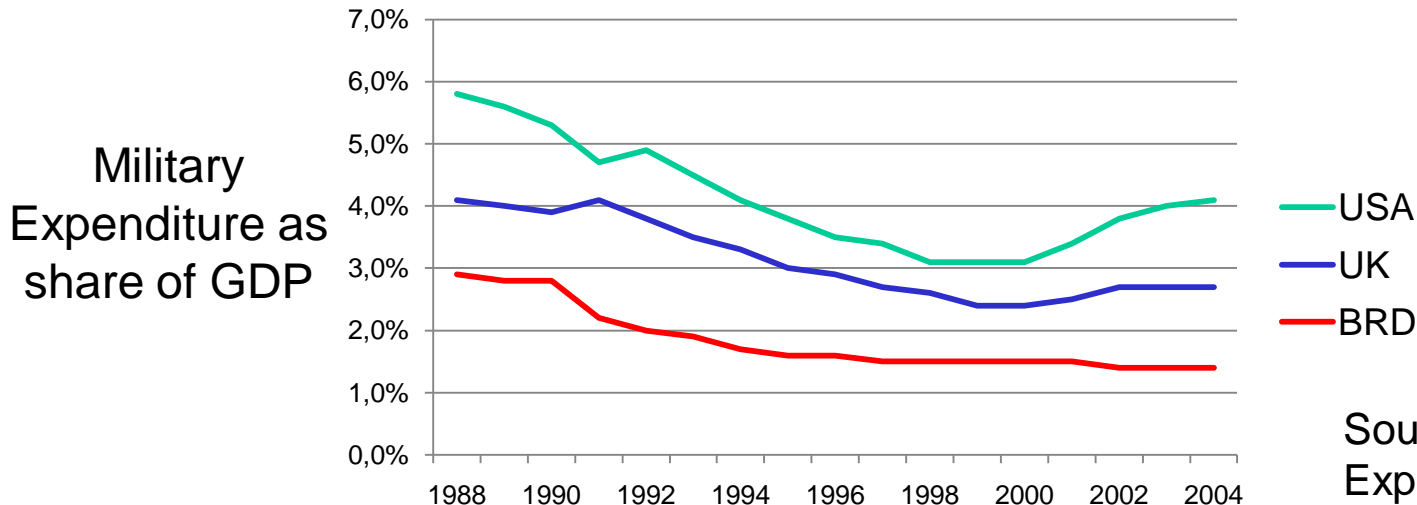
„National Security Cultures and Global
Security Governance “
Conference at Suffolk University,
Boston, April 18-19 2007

Barriers and opportunities: the argument

1. Germany's security governance has become more robust both in terms of threat perceptions and preferred instruments of statecraft.
2. German domestic political actors (Parliament, FCC) have successfully „domesticated“ the executive's quest for new competences in security governance.
3. Germany's Security governance has also become more europeanized .
4. The executive has repeatedly used special forces, intelligence agencies and international cooperation to cover coercive and pre-emptive measures from public scrutiny.

Compellence: analysis

- Germany has a multilaterally embedded force projection pattern.
- German military doctrine has been expanded (White Book 1994/2006) and europeanized (ESS 2003)
- Force structure changed from tank battle orientation to Peacekeeping operation force focus.
- **Germany's policies of compellence show strong intentions, but are underfunded (budget/R&D) and the Bundeswehr lacks key military capabilities for force projection.**

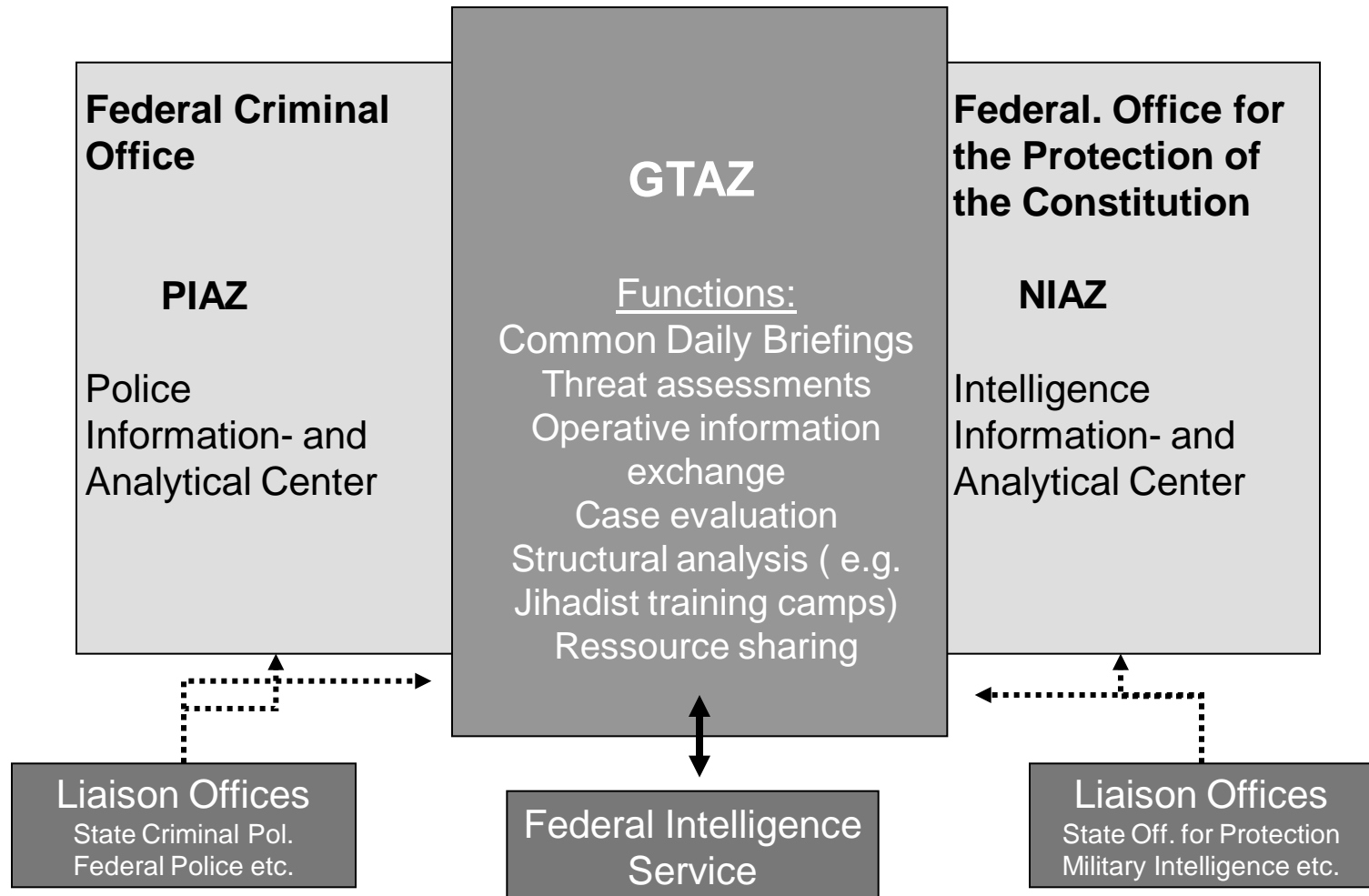


Source: SIPRI Military Expenditure Database, 2008

Protection: analysis

- Health threats have been securitized (most prominently after 9/11 anthrax attacks) and several national centers for disaster management and disease control have been established or upgraded.
- Germany has actively participated and initiated international health security cooperation.
- Institutional changes point to a proactive state role in protection but in sensitive areas, e.g. vaccines, concrete international cooperation remains unclear.
- The main focus of German Terrorism policy shifted from domestic to transnational groups already in the 1990s, currently targetting islamist radical groups.
- Germany is a protagonist of European cooperation in policing and terrorism (e.g. EUROPOL, Prüm treaty) while sustaining strong transatlantic intelligence ties.
- Security cultural changes have been substantial (more robust and pro-active), but domestic actors (the Länder, Parliament, FCC) have set limits for further Europeanization.

Organizational structure of the Joint Terrorism Center (Gemeinsamen Terrorabwehrzentrums, GTAZ)



Protection: analysis

Tabelle 3: Wahrgenommene Bedrohung der nationalen Sicherheit

Frage: „Wie sehr wird die Bundesrepublik Deutschland zurzeit von den folgenden Aspekten bedroht?“				
	Sehr stark oder Stark bedroht ¹	Bedroht	Kaum oder Gar nicht bedroht ¹	Bedrohungsindex NATION
	Angaben in Prozent			Indexwert ²
Massenarbeitslosigkeit in Deutschland	45	33	22	60
Krise des Systems der sozialen Sicherung	43	35	22	58
Weltweiter Klimawandel durch die globale Erwärmung	34	41	25	54
Weltweite Zerstörung der natürlichen Umwelt	34	41	25	54
Schwere Wirtschaftskrise in Deutschland	31	36	33	51
Überalterung der Gesellschaft	31	37	32	50
Verstärkte Zuwanderung von Ausländern	31	33	36	50
Atomare, chemische oder biologische Waffen in der Hand von Terroristen	26	41	33	49
Große Naturkatastrophen, wie z. B. schwere Stürme	24	43	34	48
Politischer Extremismus in Deutschland	24	39	37	47
Terroranschläge in Deutschland	22	44	34	47
Religiöser Fundamentalismus in Deutschland	24	36	40	46
Atombomben in der Hand von Staaten wie Iran oder Nord-Korea	24	34	42	45
Terroranschläge außerhalb Deutschlands, z. B. in einem anderen europäischen Land	18	35	47	41
Weltweite Ausbreitung einer gefährlichen Krankheit	15	31	54	39
Kriege oder militärische Konflikte in der Welt	13	32	56	37
Kriegerische Auseinandersetzungen im Nahen Osten	13	26	61	35
Kriegerische Auseinandersetzungen in Afghanistan	11	23	66	32
Militärischer Angriff auf Deutschland	13	17	70	30
Kriegerische Auseinandersetzungen in Afrika	8	15	77	26

Anmerkungen: 1) Basis: 5er-Skala, Anteile zusammengefasst; 2) Indexwert als Mittelwert auf der Basis einer 5er-Skala mit folgenden Skalenwerten: „Sehr stark bedroht“ = 100, „Stark bedroht“ = 75, „Bedroht“ = 50, „Kaum bedroht“ = 25 und „Gar nicht bedroht“ = 0; mit einem Wertebereich von 0 (wenn 100 Prozent mit „Gar nicht bedroht“ antworten) bis 100 (wenn 100 Prozent mit „Sehr stark bedroht“ antworten).

Datenbasis: Bevölkerungsbefragung des Sozialwissenschaftlichen Instituts der Bundeswehr 2006.

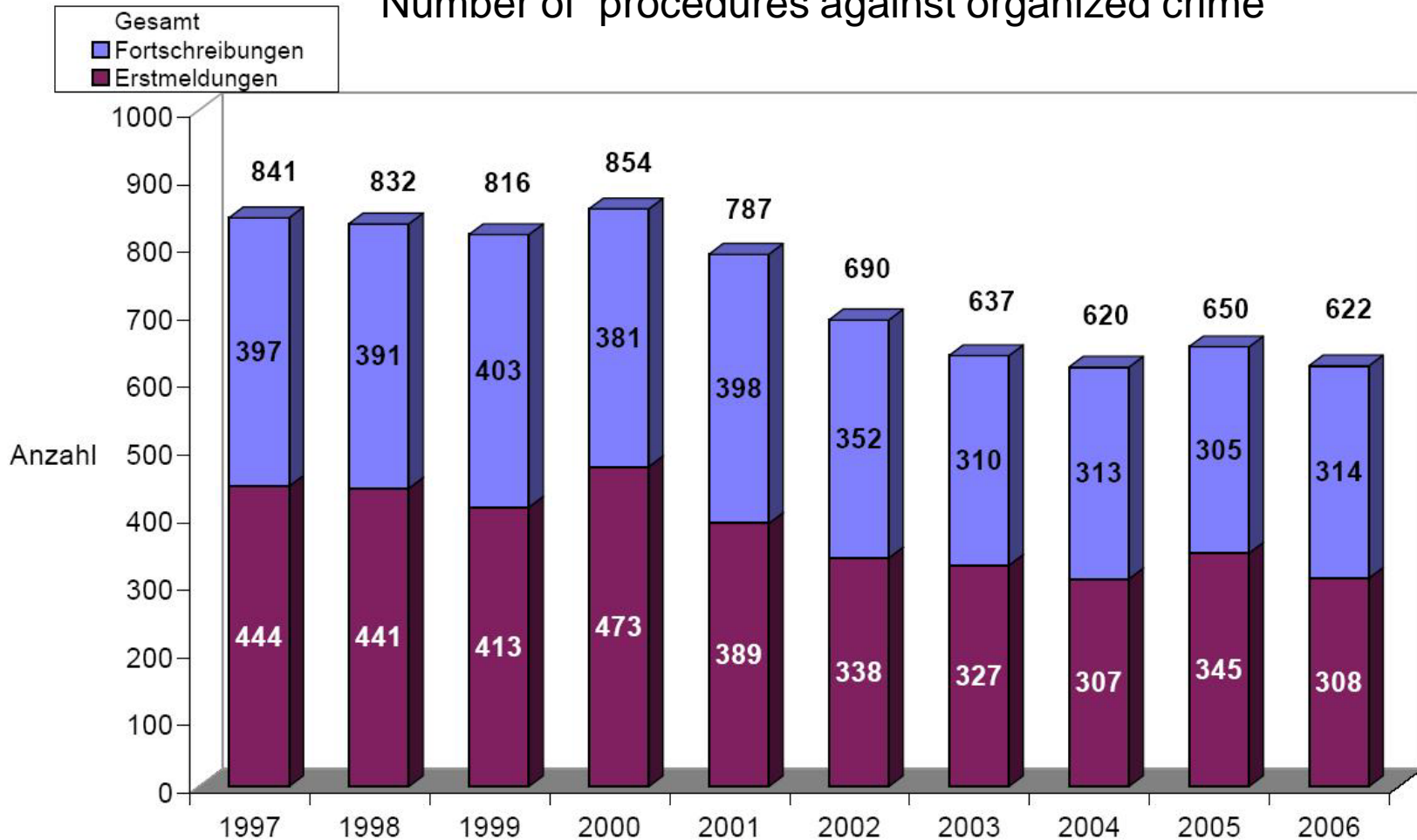
Environmental threats

Terrorism and WMD

Terrorism /Extremism or WMD

Protection: analysis

Number of procedures against organized crime

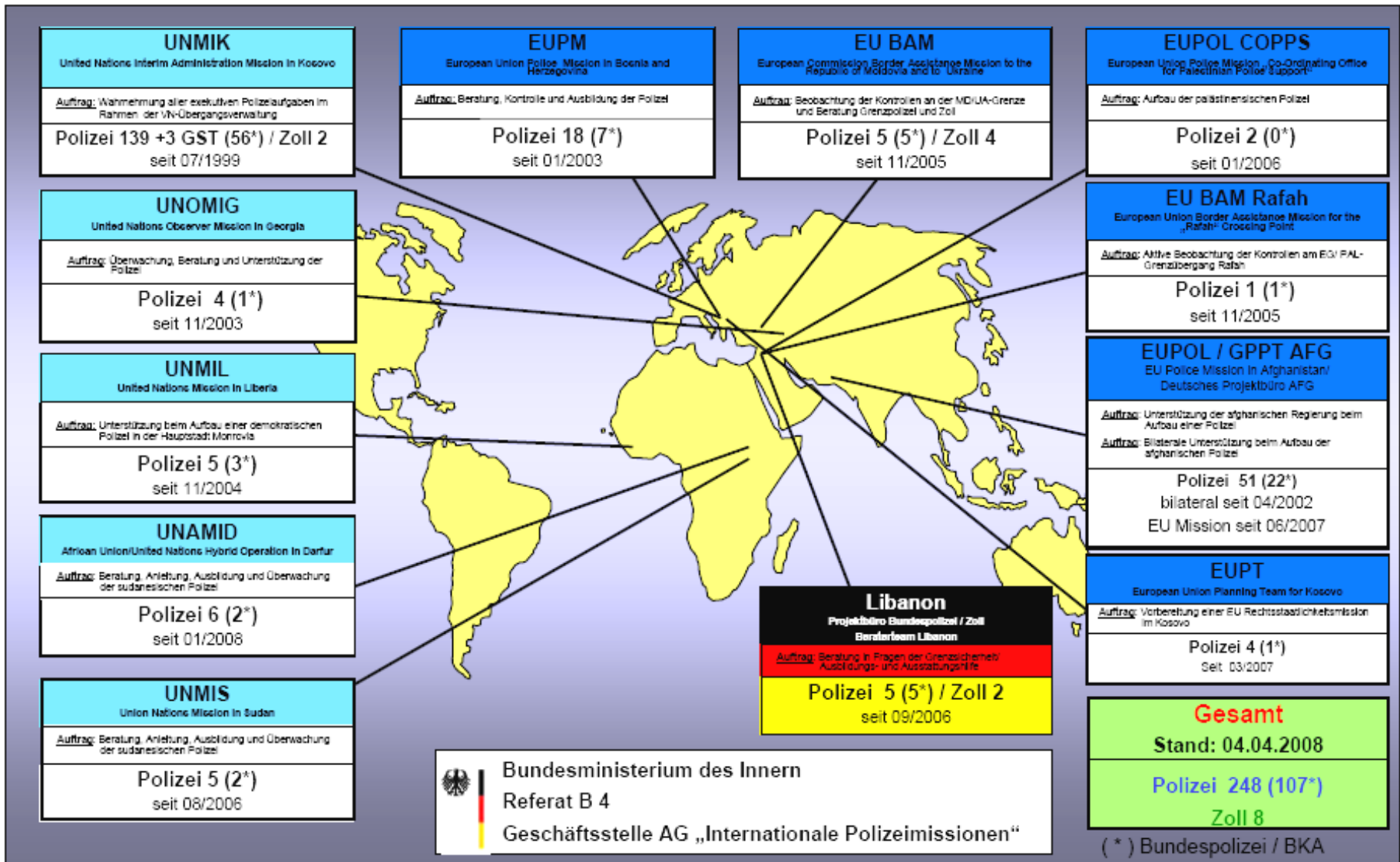


Source: BKA 2006: p. 6

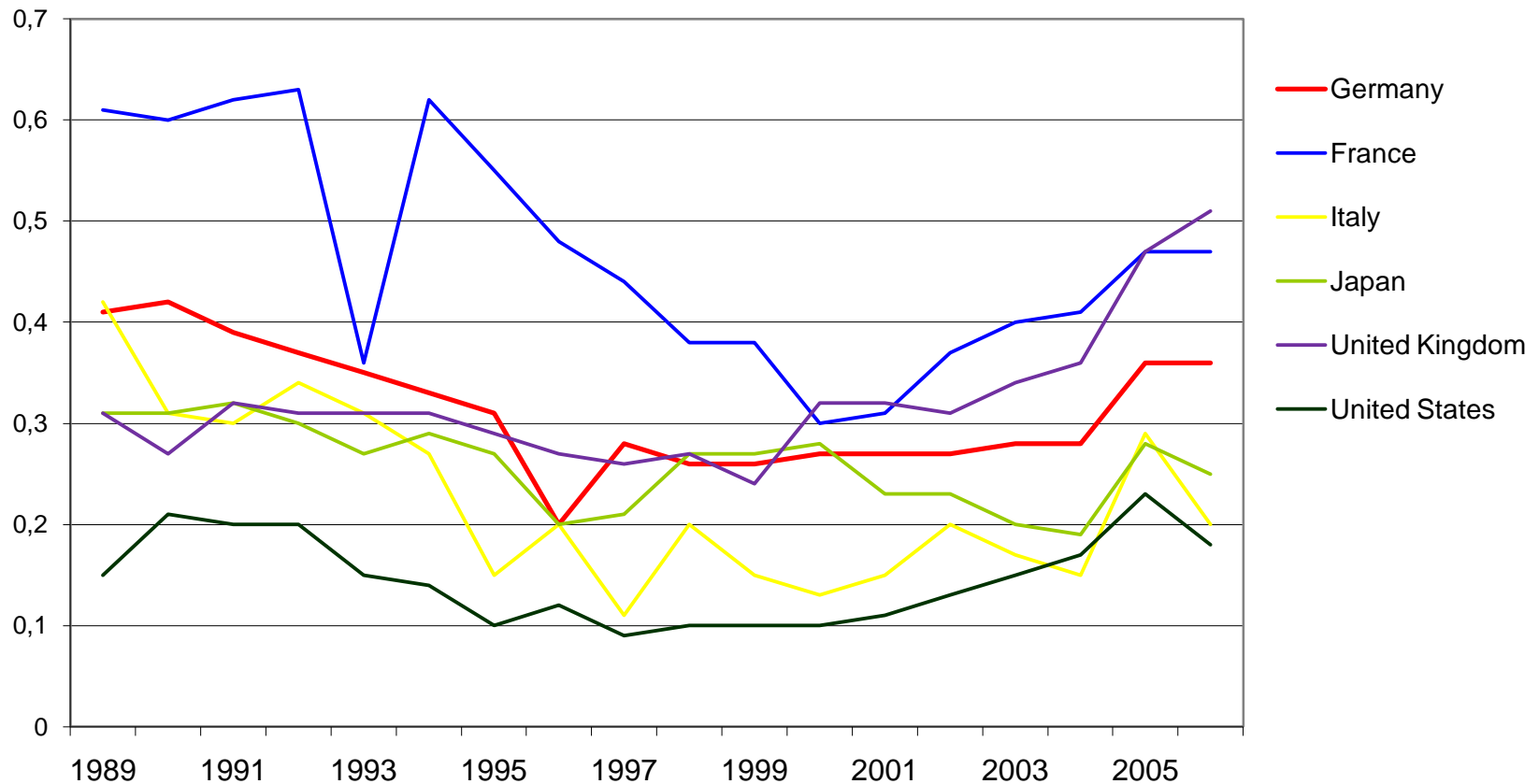
Prevention: analysis

- Germany (government and society) has a strong preference for European and multilateral conflict prevention (EU-3 /Iran).
- Germany has taken a substantial role in EU crisis management missions.
- Security cultural changes have been noticeable conceptually, but implementation has been uneven (EUJUST LEX missions).
- German migration policy has become more robust.
- Germany shifted its policy from a pro-integrationist to a more contingent European approach in the late 1990s.

Assurance: analysis

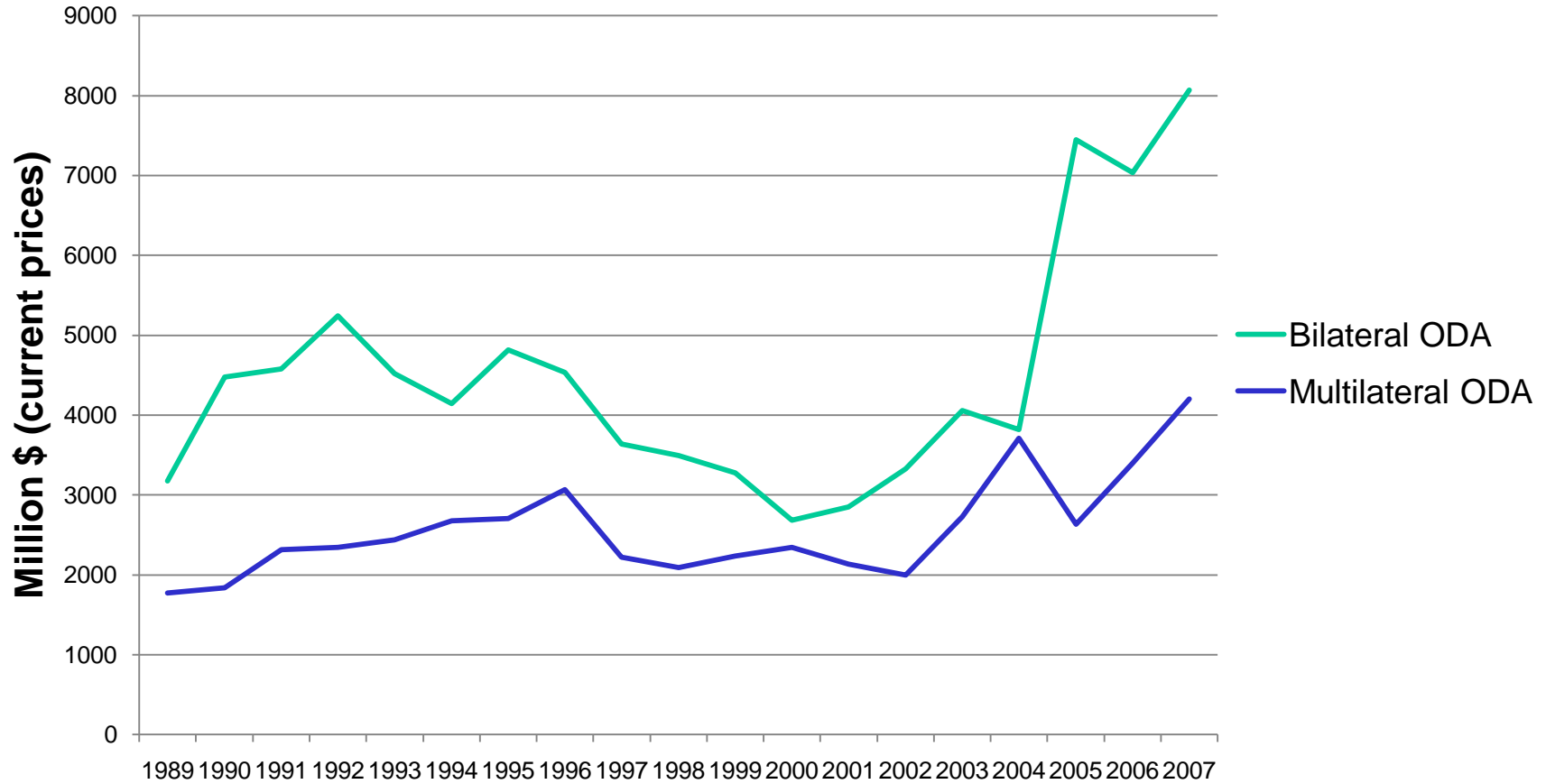


Assurance: ODA percentage of GNI



Source: OECD Database, 2008

Assurance: ODA by type



Source: OECD Database, 2008

Change in Security Governance categories: Germany

	<i>Robustness</i>	<i>Secretiveness</i>	<i>Europeanisation</i>	<i>Domestication</i>	Trend in performance (Siedschlag 2007)
Compellence	High	Medium	Medium	Medium	changed (improved commitment)
Protection	Medium	Medium	Medium	Low	mixed
Prevention	Medium	Low	Medium	Medium	constant (performing well)
Assurance	Medium	Low	Medium	Medium	mixed

Literature

- **Ahlbrecht, Hans-Jörg 2006:** Counterterrorism Policies in Germany, Forschung Aktuell 10/2006, Max-Planck Institute for Foreign and International Criminal Law, http://www.mpicc.de/shared/data/pdf/fa_38_albrecht10_06.pdf
- **Albrecht, Hans-Jörg 2007:** International Organized Crime: Reaction in Germany. In: Ueda, Kan (Hrsg.): Current International Organized Crime: Global and in Japan, Tokyo 2007, S. 194 – 224.
- **Bonin, Sergio 2007:** International Biodefense Handbook 2007, Zurich, pp. 81-109.
- **Bulmahn Thomas et al. 2008:** Sicherheits- und verteidigungspolitisches Meinungsklima in der Bundesrepublik Deutschland (Forschungsbericht 84), Strausberg, http://www.sowi.bundeswehr.de/portal/PA_1_0_P3/PortalFiles/02DB040000000001/W27DBFUV894INFODE/Forschungsbericht+84.pdf?yw_repository=youatweb
- **Fincke, Gunilla/Hatakoy, Arzu 2004:** Krisenprävention als neues Leitbild der deutschen Außenpolitik: Friedenspolitik mit zivilen und militärischen Mitteln?, in: Harnisch et al. 2004
- **Harnisch, Sebastian 2008:** Demokratische Außenpolitik und Nachrichtendienste, in: Morisse-Schilbach, Melanie/Peine, Anke (Hg.): Demokratische Außenpolitik und Geheimdienste – ein Widerspruch? Vergleichende Fallanalysen zu Deutschland, Frankreich, Großbritannien, USA und Israel.
- **Harnisch, Sebastian 2007:** Minilateral Cooperation and Transatlantic Coalition Building: The EU3-Iran Initiative, in: European Security 16 (2007) 1, S. 1-27.
- **Harnisch, Sebastian/Katsioulis, Christos/Overhaus, Marco (Hg.) 2004:** Deutsche Sicherheitspolitik. Eine Bilanz der Regierung Schröder, Baden-Baden: Nomos Verlag.
- **Hett, Julia 2005:** Provincial Reconstruction Teams in Afghanistan: das amerikanische, britische und deutsche Modell, Berlin: ZIF, http://www.zif-berlin.org/Downloads/PRT_20.04.05.pdf

Literature

- **Kamp, Karl-Heinz/ Masala, Carlo 2007:** The New German Foreign and Security Policy. More Than A Change In Style. In: KAS-Arbeitspapiere, Nr. 166.
- **Longhurst, Kerry 2004:** Germany and the use of force: The evolution
- **Meiers, Franz-Josef 2006:** Zu neuen Ufern? Die deutsche Sicherheits- und Verteidigungspolitik in einer Welt des Wandels 1990-2000. Paderborn. ion of German security policy 1990-2003. Manchester.
- **Meyer, Berthold 2007:** Von der Entgrenzung nationaler deutscher Interessen, <http://www.hsfk.de/fileadmin/downloads/report1007.pdf>
- **Meyer, Hendrik 2006:** Terror und innere Sicherheit. Wandel und Kontinuität staatlicher Terrorismusbekämpfung, Münster
- **Miskimmon, Alister 2007:** Germany and the Comon Foreign and Security Policy of the European Union. Between Europeanisation and National Adaption, New York: Palgrave
- **Pipers, Gerhard 2003:** ABC-Abwehr: Prventiveinsätze der Bundeswehr im Innern?, in anitmilitarismus informationen 5/6 2003
- **Rummel, Reinhard 2003:** Konfliktprävention: Etikett oder Markenzeichen europäischer Interventionspolitik?, Berlin SWP, http://www.swp-berlin.org/de/common/get_document.php?id=567
- **Sperling, James 2008:** Germany and European Security Governance: How Well does the Birmingham Model Perform?, in: German Politics (forthcoming)
- **Zehetner, Thomas 2007:** The Role of the German EU Presidency in Promoting ESDP, in: ESR

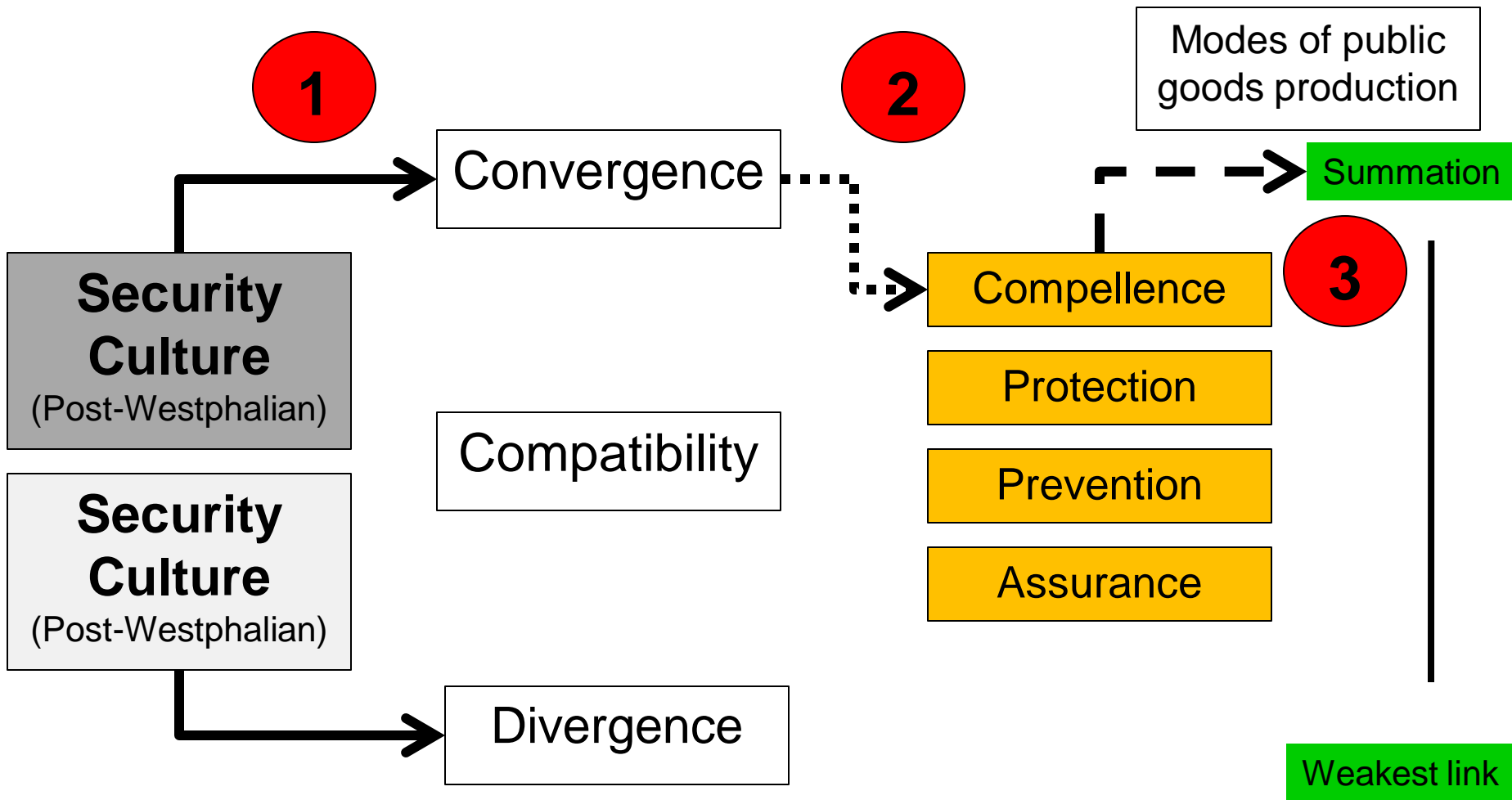
Sources

- **BAMF 2004:** Broschüre "Migration und Asyl in Zahlen" Tabellen, Diagramme, Erläuterungen
http://www.bamf.de/template/publikationen/content_publik_statistikbroschuere.htm
- **Bundeskriminalamt (Ed.) 2006:** Bundeslagebild organisierte Kriminalität 2006, Wiesbaden,
http://www.bka.de/lageberichte/ok/2006kf/lagebild_ok_2006_kurzlage.pdf
- **Bundespolizei 2008:** Deutsche Beteiligung an internationalen Polizeimissionen,
http://www.bundespolizei.de/cIn_042/nn_268544/DE/Home/___Startseite/IPM/Infoblaetter/___uebersicht___ppt,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/_uebersicht_ppt.pdf
- **Bundesregierung 2006:** Zweiter Periodischer Sicherheitsbericht, Berlin,
http://www.bka.de/lageberichte/ps/psb2_langfassung.pdf
- **OECD 2008:** OCED Database Stat Extracts, <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx>
- **SIPRI 2008:** Military Expenditure Database, http://first.sipri.org/non_first/milex.php

Comparative studies

- **Kingham, Ronald 2006:** Inventory of Environment and Security Policies and Practices (IESPP): An Overview of Strategies and Initiatives of Selected Governments, International Organisations and Inter-Governmental Organisations, The Hague, http://www.envirosecurity.org/ges/inventory/IESPP_Full_Report.pdf (as well as <http://www.adelphi-consult.com/ECC2007/documents.htm>)
- **Bundeskriminalamt (Ed.) 2003:** EU-Seminar Methoden und Arbeitsweisen bei der Bekämpfung der Organisierten Kriminalität .Vorträge, Diskussionen und Empfehlungen zu Forschungsprojekten vom 2. - 4. Dezember 2002 in Mainz. Deutsche und englische Version 2003 (328 Seiten)

Causal pathway (suggestion)



Research Focus (suggested design)

1. Do Security Culture performances converge/diverge or do they head for compatibility?
Security Cultures are described in the 2007 volume, thus we should focus on security governance **performance**
2. Do Security Culture performances converge/diverge in the four categories of security governance?
Normative depictions (free rider etc.; hegemon etc.) of division of labour focus on compellence and do not address variation across categories
3. How and why do technologies of public goods production vary across the categories of security governance?
The EU governance volume (2008) provides hypothesis as to the relation between categories of security governance and technologies of public good production: we should start from here and ask do regional patterns of this relationship vary across regions or between the regional and global level?

Causal pathway (alternative methodology)

