
Außen- und sicherheitspolitische Optionen der USA

Vortrag

Außen- und sicherheitspolitisches Kolloquium zur Lage in
Nordkorea, SWP und Auswärtiges Amt, Berlin

Gliederung

1. Ausgangslage
2. US-Diskurs über Nordkorea: zwei Schulen
3. Die konditionierte Engagementpolitik Obamas
4. US-Politikoptionen vis-à-vis DVRK 2011
 1. Explizite Duldung
 2. Eindämmung
 3. Rückführung
 4. Regimetransformation
5. Ausblick

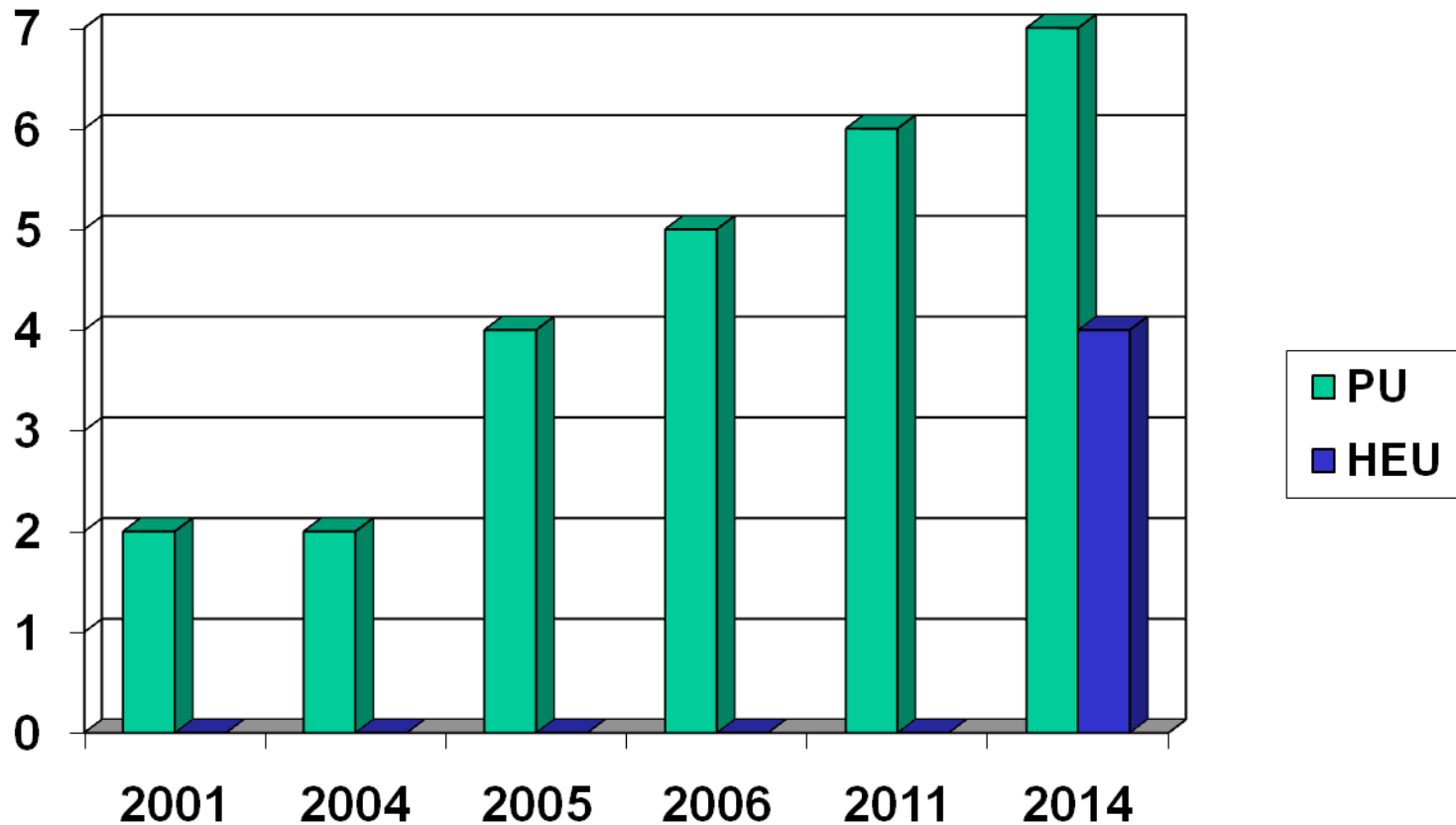
Stellungnahme eines Sprechers des DVRK AM, 22.03. 2011

“The present Libyan crisis teaches the international community a serious lesson. It was fully exposed before the world that "Libya's nuclear dismantlement" much touted by the U.S. in the past turned out to be a mode of aggression whereby the latter coaxed the former with such sweet words as "guarantee of security" and "improvement of relations" to disarm itself and then swallowed it up by force. It proved once again the truth of history that peace can be preserved only when one builds up one's own strength as long as high-handed and arbitrary practices go on in the world.

The DPRK was quite just when it took the path of Songun and the military capacity for self-defence built up in this course serves as a very valuable deterrent for averting a war and defending peace and stability on the Korean Peninsula.”

Quelle: KCNA 2011: DPRK Foreign Ministry Spokesman Denounces U.S. Military Attack on Libya, March 22, 2011,

Projektion der plutonium- und uranbasierte Kernwaffenkapazitäten Nordkoreas, 2001-2014 (Heinonen-Projektion)



Erklärungsmodelle für nordkoreanisches Verhalten in USA

Realismus (Cha) Liberalismus (Kang)

- Nordkorea, als militärisch unterlegener Staat, strebt nach einem „strategic equalizer.“
 - DVRK-Regime will operatives Abschreckungspotenzial
 - DVRK-Potenzial kann durch Abschreckung und Verhandlungen in (inter-) regionaler Sekundärwirkung beschränkt werden.
- Nordkor. Regime, welches schwindende polit-ökon. Legitimität hat, versucht N-Waffen als Verhandlungs-Chip einzusetzen.
 - DVRK-Regime will Verhandlungsressource erhalten + ausbauen.
 - DVRK-Potenzial kann durch Verhandlungen u. wirtschaftliche Anreize in ext. Wirkung begrenzt werden.

Die konditionierte Engagementpolitik Obamas 2009-11

- **Focused engagement** involves an effort by one state to resolve a specific bilateral security concern—such as a threatening nuclear program, border dispute or a trade imbalance.
 - **Comprehensive engagement** involves an effort to transform a relationship from adversarial to friendly--altering the threatening state's general behavior and goals and thereby creating a climate in which focused disagreements might be resolved (Martin 2011:3).
- Febr. 2009: Special Repr. Bosworth sent to Pyongyang.
 - **May 2009: 2nd DPRK Nuclear Test**
 - June 2009:
 - UN-SC Res. 1874.
 - Obama/Roh-Statement.
 - Expanding Trading with the Enemy based Sanctions Regime
 - **March 2010: Sinking ROK Corvette Cheonan.**
 - April 2010: Nuclear Posture Review
 - **Nov. 2010: Yōnp'yōng Island shelling.**
 - Jan. 2011: US warns China on DPRK.
 - June 2011: Secr. Gates: DPRK in process of becoming direct threat to US.

President Obama at Joint Press Conference with ROK President Lee Myung Bak, June 16 2009

- “There’s been a pattern in the past where North Korea behaves in a belligerent fashion, and if it waits long enough is then rewarded with foodstuffs and fuel and concessionary loans and a whole range of benefits.... The message we're sending -- and when I say "we," not simply the United States and the Republic of Korea, but I think the international community -- is we are going to break that pattern.”

2010 US Nuclear Posture Review on DPRK

- “The United States will not use or threaten to use nuclear weapons against non-nuclear weapons states that are party to the NPT and in compliance with their nuclear nonproliferation obligations.”

Quelle: <http://www.defense.gov/npr/docs/2010%20nuclear%20posture%20review%20report.pdf>

Secr. of Defense R. Gates at Shangri-la Dialogue, June 2011

- „The first is, with the continued development of long-range missiles and potentially a road-mobile intercontinental ballistic missile and their continued development of nuclear weapons, North Korea is in the process of becoming a direct threat to the United States.“
- „The second is ... clearly if there is another provocation, there will be pressure on the South Korean government to react.“
- **„We think there is some urgency to proceeding down the track of negotiations and engagement.“**

US-Politikoptionen vis-à-vis DVRK 2011

- **Explizite Duldung:** Normalisierung der diplomatischen Beziehungen trotz Nuklearmachtstatus.
- **Eindämmung:** Diplomatische u. militärische Maßnahmen zur Begrenzung des DVRK-N-Potentials/Verhaltens.
- **Zurückdrängung:** Dipl., wirtschaft. u. militär. Sanktionen + Anreize zur Rückführung d. DVRK-Potentials/Verhaltens
- **Regimetransformation:** Explizite Destabilisierung des jetzigen und Unterstützung eines „kompatibleren Regimes“.

Ausblick

1. „North Korea is the land of lousy options!“ (John Kerry)
2. Mangelnde Ratifikationsmehrheiten in USA und DVRK bedingen Instabilität von Verhandlungslösungen.
3. Wahlzyklen (2012) in Südkorea und USA stehen baldigen umfassenden Verhandlungen entgegen.
4. USA werden sich im Rahmen des chinesischen 3-Phasenplans entscheiden müssen, ob sie HEU-Programm unter weitergehende UN-SR-Sanktionen stellen wollen.
5. Weitere nordkoreanische Provokationen, insbesondere um die umstrittene NLL, sowie ein uranbasierter Nukleartest sind nicht auszuschließen (2012-Jubiläum).
 1. Sie können den nordkoreanische Geltungsanspruch als Nuklearwaffenstaaten weiter erhärten u. weitere Exportkapazität schaffen.
 2. Sie können der weiteren Schwächung der Reg. Lee Myung-bak dienen.

<http://harnisch.uni-hd.de>