



Aurel Croissant ♦ Marstallstr. 6 ♦ 69117 Heidelberg

PROF DR. AUREL CROISSANT
MARSTALLSTRASSE 6
69117 HEIDELBERG

TEL.: 06221 - 54 2882
FAX: 06221 - 54 2896
SEKRETARIAT: 06221 - 54 2883
e-mail: aurel.croissant@urz.uni-
heidelberg.de

Heidelberg. 24.02.09

Seminarplan

Prof. Dr. Aurel Croissant

"Zivilgesellschaft und Demokratie"

Do. 09:00 – 11:00 Uhr, SR 215

1.	18.10	EINFÜHRUNGSSITZUNG
		I. BEGRIFFSGESCHICHTE UND THEORIEN DER ZIVILGESELLSCHAFT
2.	25.10.	Historische Genese und Entwicklung des Begriffs Lektüre: <ul style="list-style-type: none">○ Beyme, Klaus von (2000) Zivilgesellschaft – von der bürgerlichen zur nachbürgerlichen Gesellschaft. In: Merkel, Wolfgang: Systemwechsel 5. Zivilgesellschaft und Transformation. Opladen: 51-70.○ Kocka, Jürgen (2000). Zivilgesellschaft als historisches Problem und Versprechen. In: Hildermeier, Manfred, Jürgen Kocka und Christoph Conrad: Europäische Zivilgesellschaft in Ost und West. Begriff, Geschichte, Chancen. Frankfurt/New York: 13-41.
3.	01.11	Entfällt (Feiertag)
4.	08.11	Klassische Theorien von Zivilgesellschaft: Tocqueville vs. Gramsci Lektüre: <ul style="list-style-type: none">○ Gramsci, Antonio (2003). Selections from the Prison Notebooks. In: Hodgkinson, Virginia A. und Michael W. Foley: The Civil Society Reader, Hanover: 190-202.○ Buttigieg, Joseph A. (1994). Gramscis Zivilgesellschaft und die

		<p>›civil society‹-Debatte. In: Das Argument 206, 36. Jg., H 4/5, 529-554..</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tocqueville, Alexis de, Democracy in America, translated by George Lawrence and edited by J.P. Mayer, New York: Perrenial Classics (2000); daraus: Volume Two, Part II, Chapters 1-8; Part IV, chapters 1-8. ○ Donald J. Maletz, Tocqueville on the Society of Liberties, in: The Review of Politics 63 (3) 2001, 461-485.
5.	15.11	<p>LIBERALE UND KOMMUNITARISTISCH KONZEPTE DER ZIVILGESELLSCHAFT</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Dahrendorf, Ralf (1993). Die Zukunft der Bürgergesellschaft. In: Guggenberger, Bernd/Hansen, Klaus: Die Mitte, Opladen: 74-83. ○ Taylor, Charles (1991). Die Beschwörung der Civil Society. In: Michalski, Krzysztof: Europa und die Civil Society, Stuttgart: 52-81. ○ Shils, Edward (1991). Was ist eine Civil Society. In: Michalski, Krzysztof: Europa und die Civil Society, Stuttgart: 13-51. ○ William A. Galston, Civil Society and the „Art of Association“, in: Journal of Democracy, 11 (1) 2000, 64-71. ○ Walzer, Michael (2003). A Better Vision: The Idea of Civil Society. In: Hodgkinson, Virginia A. und Michael W. Foley: The Civil Society Reader, Hanover: 306-321.
6.	22.11	<p>ZIVILGESELLSCHAFT IN DER KRITISCHEN THEORIE DER DEMOKRATIE UND DER DELIBERATIVEN DEMOKRATIETHEORIE</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Habermas, Jürgen (1994)4. Zur Rolle von Zivilgesellschaft und politischer Öffentlichkeit. In: Habermas, Jürgen: Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats, Frankfurt/Main: 399-467. ○ Cohen, Jean L. und Andrew Arato (1994). Die Theorie der bescheidenen Revolution und die Utopie der Zivilgesellschaft. In: Das Argument 36: 577–86. ○ Cohen, Jean L. und Andrew Arato (2003). Civil Society and Political Theory. In: Hodgkinson, Virginia A. und Michael W. Foley: The Civil Society Reader, Hanover: 270-291.
7.	29.11	<p>GLOBALE ZIVILGESELLSCHAFT</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Anheier, Helmut, Marlies Galsius und Mary Kaldor (2004): Global Civil Society 2004/5, Oxford:1-39. ○ Scholte, Jan Art (1999). Global Civil Society. Changing the World? University of Warwick CSGR Working Paper N0. 31/99. ○ Colás, Alejandro (2002). International Civil Society. Cambridge/Oxford: 49-63.
		II. ANALYISCHE UND ALTERNATIVE KONZEPTE
8.	06.12	ANALYTISCHE KONZEPTE: ZIVILGESELLSCHAFT UND DEMOKRATISCHE

		<p>TRANSFORMATION</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Croissant, Aurel, Hans-Joachim Lauth und Wolfgang Merkel (2000). Zivilgesellschaft und Transformation: ein internationaler Vergleich. In: Merkel, Wolfgang: Systemwechsel 5. Zivilgesellschaft und Transformation, Opladen: 9-50. ○ Lauth, Hans-Joachim (2003). Ambivalenzen der Zivilgesellschaft in Hinsicht auf Demokratie und soziale Inklusion, in: Nord-Süd aktuell, Vol. 17, Nr. 2: 223-232.
9.	13.12	<p>ALTERNATIVE KONZEPTE I: VERTAUEN</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Fukuyama, Francis (1995). Trust. The Social Virtues and the Creation of Prosperity, New York: 23-33 und 43-49. ○ Warren, Mark E. (1999). Introduction. In: Warren, Mark E.: Democracy and Trust. Cambridge: 1-22. ○ Putnam, Robert D., Susan J. Pharr und Russell J. Dalton (2000): Introduction: What's Troubeling the Trilateral Democracies?. In: Pharr, Susan J. und Putnam, Robert D.. Disaffected Democracies. What's Troubeling the Trilateral Countries?, Princeton: 3-31.
10.	20.12	<p>ALTERNATIVE KONZEPTE II: SOZIALKAPITAL</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Gabriel, Oscar W. (2002). Das Konzept des Sozialkapitals. In: Gabriel Oscar W., Volker Kunz, Sigrid Roßteutscher und Jan van Deth: Sozialkapital und Zivilgesellschaftliche Ressourcen im Vergleich, Wien: 19-36. ○ Putnam, Robert D. und Kristin A. Gross (2001). Einleitung. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 15-45. ○ Van Deth, Jan W. (2003). Measuring social capital. Othodoxies and continuing controversies. In: International Journal of Social Research Methodology, Vol. 6, No. 1: 79-92.
		<p>III. FALLBEISPIELE</p>
11.	10.01	<p>FALLSTUDIE I: ZIVILGESELLSCHAFT IN DEN USA</p> <p>Lektüre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Anheier, Helmut (2004). Civil Society in the United States of America. In: Glasius, Marlies, David Lewis und Hakan Seckinelgin: Exploring Civil Society. Political and Cultural Contexts. London: Routledge: 83-93. ○ Cohen, Jean (1999). Trust, Voluntary Associations and Workable Democracy: The Contemporary American Discourse of Civil Society. In: Warren, Mark E. (1999). Introduction. In: Warren, Mark E.: Democracy and Trust. Cambridge: 208-249. ○ Skocpol, Thea (2001). Das bürgergesellschaftliche Amerika – gestern und heute. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 593-655.

12.	17.01	FALLSTUDIE II: SOZIALKAPITAL IN DEN USA Lektüre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Wuthnow, Robert (2001). Der Wandel des Sozialkapitals in den USA. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 655-751.
13.	24.01	FALLSTUDIE III: ZIVILGESELLSCHAFT IN ASIEN (VERTIEFEND: JAPAN, SÜDKOREA ODER THAILAND) Lektüre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Schwartz, Frank (2002). Civil Society in Japan Reconsidered. In: Japanese Journal of Political Science, Vol. 3, No. 2: 195-215. ○ Croissant, Aurel (2003). Demokratie und Zivilgesellschaft in Ostasien. In: Nord-Süd aktuell, Vol. 15, No. 2: 239-261. ○ Dalton, Russell J. und Nhu-Ngoc T. Ong (2005). Authority Orientations and Democratic Attitudes: A Test of the Asian Values Hypothesis. In: Japanese Journal of Political Science, Vol. 6, No. 2: 211-231
14.	31.01	FALLSTUDIE IV: SOZIALKAPITAL IN ASIEN Lektüre: <ul style="list-style-type: none"> ○ Inoguchi, Takashi (2001). Sozialkapital in Japan. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 255-326. ○ Ma, De-yong und Chung-Si Ahn (2007). Stocktaking Social Capital in the ‚Confucian Cultural Zone‘ of East Asia: Comparative Analysis on Trust, Tolerance, and Cooperation. In: Political Science in Asia, Vol. 2, No. 2: 75-102.
15.	07.02	ABSCHLUSSSITZUNG

Literatur

Alagappa, Muthiah (2004). Civil Society and Political Change in Asia. Stanford: Stanford University Press.

Anheier, Helmut (2004). Civil Society in the United States of America. In: Glasius, Marlies, David Lewis und Hakan Seckinelgin: Exploring Civil Society. Political and Cultural Contexts. London: Routledge: 83-93.

Anheier, Helmut, Marlies Galsius und Mary Kaldo (2004): Global Civil Society 2004/5, Oxford.

Arato, Andrew (2000). Civil Society, Constitution and Legitimacy. Lanham.

Arato, Andrew und Jean Cohen (1989) Politics and the Reconstruction of the Concept of Civil Society. In: Honneth, Axel: Zwischenbetrachtungen. Frankfurt/Main: 482-503.

Armstrong, Charles K. (2006). Korean Society. Civil Society, Democracy and the State. London, 2. Auflage.

Barber, Benjamin (1994): Starke Demokratie: Über die Teilhabe am Politischen, Hamburg.

Beck, Stephen et al. (2001). Social Capital. Critical Perspectives. Oxford.

- Bendel, Petra/Kropp, Sabine (1998): Zivilgesellschaft – ein geeignetes Konzept zur Analyse von Systemwechseln? Ergebnisse eines interregionalen Vergleichs: Lateinamerika und Osteuropa. In: Zeitschrift für Politikwissenschaft (8): 1: 39-67.
- Benhabib, Seyla (1996): Toward a Deliberative Model of Democratic Legitimacy, in: Benhabib, Seyla. Democracy and Difference, Princeton.
- Berman, Sheri (1997): Civil Society and the Collapse of the Weimar Republic. In: World Politics (49): 401-429.
- Beyme, Klaus von (2005) Zivilgesellschaft – von der bürgerlichen zur nachbürgerlichen Gesellschaft. In: Merkel, Wolfgang: Systemwechsel 5. Zivilgesellschaft und Transformation. Opladen: 51-70.
- Bobbio, Norbert (1988). Gramsci and the concept of civil society. In: Keane, John: Civil Society and the State. New European Perspectives, London/New York: 73-99.
- Braun, Sebastian (2001). Putnam und Bourdieu und das soziale Kapital in Deutschland. Der rhetorische Kurswert einer sozialwissenschaftlichen Kategorie. In: Leviathan, Heft 3: 337-354.
- Brix, Emil und Jürgen Nautz (2002). Universitäten in der Zivilgesellschaft, Wien.
- Burnell, Peter (2000). Democracy Assistance. International Co-operation for Democratization. London.
- Buttigieg, Joseph A. (1994). Gramscis Zivilgesellschaft und die ›civil society‹-Debatte. In: Das Argument 206, 36. Jg., H 4/5, 529-554..
- Carothers, Thomas (1999). Aiding Democracy Abroad. The Lurning Curve. Washington D.C.
- Cohen, Jean (1999). Trust, Voluntary Associations and Workable Democracy: The Contemporary American Discourse of Civil Society. In: Warren, Mark E. (1999). Introduction. In: Warren, Mark E.: Democracy and Trust. Cambridge: 208-249.
- Cohen, Jean L. und Andrew Arato (1992). Civil Society and Political Theory. Cambridge/London.
- Cohen, Jean L. und Andrew Arato (1994). Die Theorie der bescheidenen Revolution und die Utopie der Zivilgesellschaft. In: Das Argument 36: 577–86.
- Colás, Alejandro (2002). International Civil Society. Cambridge/Oxford.
- Coleman, James S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. In: American Journal of Sociology, 94: 95-120.
- Colletta, Nat J. und Michelle L. Cullen (2000). Violent Conflict and the Transformation of Social Capital. Lessons from Cambodia, Rwanda, Guatemala, and Sudan. Washington D.C..
- Croissant, Aurel (2003). Demokratie und Zivilgesellschaft in Ostasien. In: Nord-Süd aktuell, Vol. 15, No. 2: 239-261.
- Croissant, Aurel, Hans-Joachim Lauth und Wolfgang Merkel (2000). Zivilgesellschaft und Transformation: ein internationaler Vergleich. In: Merkel, Wolfgang: Systemwechsel 5. Zivilgesellschaft und Transformation, Opladen: 9-50.
- Dahrendorf, Ralf (1983). Die Chance der Krise. Über die Zukunft des Liberalismus, Stuttgart: 88-136.

Dahrendorf, Ralf (1991). Die gefährdete Civil Society. In: Michalski, Krzysztof: Europa und die Civil Society, Stuttgart: 247-263.

Dahrendorf, Ralf (1992). Die Bürgergesellschaft. In: Dahrendorf, Ralf: Der moderne soziale Konflikt. Essay zur Politik der Freiheit: 67-73.

Dahrendorf, Ralf (1992). Moralität, Institutionen und die Bürgergesellschaft. In: Merkur, 46: 557-568.

Dahrendorf, Ralf (1993). Die Zukunft der Bürgergesellschaft. In: Guggenberger, Bernd/Hansen, Klaus: Die Mitte, Opladen: 74-83.

Dalton, Russell J. und Nhu-Ngoc T. Ong (2005). Authority Orientations and Democratic Attitudes: A Test of the Asian Values Hypothesis. In: Japanese Journal of Political Science, Vol. 6, No. 2: 211-231

Donald J. Maletz, Tocqueville on the Society of Liberties, in: The Review of Politics 63 (3) 2001, 461-485.

Eberly, Don E. (2000): The Essential Civil Society Reader. Lanham.

Edwards, Bob und Michael W. Foley (1998). Civil Society and Social Capital Beyond Putnam. In: American Behavioral Scientist, Vol. 42, No. 1: 124-140.

Enquete Kommission (2002). Bürgergesellschaft, Engagement und Zivilgesellschaft. Opladen.

Etzioni, Amitai (1997): Die Verantwortungsgesellschaft. Individualismus und Moral in der heutigen Demokratie, Frankfurt/New York.

Etzioni, Amitai (2000). Communitarism and the Moral Dimension. In: Eberly, Don E.: The Essential Civil Society Reader. Lanham: 123-137.

Eun-Jeung Lee (2005). Internetmacht und soziale Bewegung in Südkorea. In: WeltTrends 48: 53-65.

Ferguson, Adam (1966): An Essay on the History of Civil Society, Edinburgh.

Fiorina, Morris P. und Theda Skocpol (1999). Civic Engagement in American Democracy, Washington D.C.: Brookings Institution Press and the Russell Sage Foundation.

Foley, Michael W./Edwards, Bob (1996): The Paradox of Civil Society. In: Journal of Democracy (7) 3: 38-53.

Frantz, Christiane (2002). Zivilgesellschaft international. Alte und neue NGO's. Opladen.

Fukuyama, Francis (1995). Trust. The Social Virtues and the Creation of Prosperity, New York.

Gabriel Oscar W., Volker Kunz, Sigrid Roßteutscher und Jan van Deth (2002): Sozialkapital und Zivilgesellschaftliche Ressourcen im Vergleich, Wien

Gabriel, Oscar W. (2002). Das Konzept des Sozialkapitals. In: Gabriel Oscar W., Volker Kunz, Sigrid Roßteutscher und Jan van Deth: Sozialkapital und Zivilgesellschaftliche Ressourcen im Vergleich, Wien: 19-36.

Galston, William A. (2000). Individualism, Liberalism, and Democratic Civil Society. In: Eberly, Don E.: The essential Civil Society Reader. Lanham: 353-372.

Gellner, Ernest (1995): The Importance of Being Modular, in: Hall, John A.: Civil Society. Theory, History, Comparison, Cambridge/Oxford: 32-56.

Glasius, Marlies, Mary Kaldor und Helmut Anheier (2002): Global Civil Society 2002, Oxford.

Gramsci, Antonio (2003). Selections from the Prison Notebooks. In: Hodgkinson, Virginia A. und Michael W. Foley: The Civil Society Reader, Hanover: 190-202.

Gramsci, Antonio (2005). Hegemony. In: Hall, John A. und Frank Trentmann: Civil Society. A Reader in History, Theory and Global Politics. New York: 186-190.

Granovetter, Mark (1973). The Strength of Weak Ties. In: American Journal of Sociology, Vol. 78: 1360-1380.

Habermas, Jürgen (1983): Ziviler Ungehorsam – Testfall für den demokratischen Rechtsstaat. Wider den autoritären Legalismus in der Bundesrepublik, in: Glotz, Peter: Ziviler Ungehorsam im Rechtsstaat, Frankfurt/Main.

Habermas, Jürgen (1991): Strukturwandel der Öffentlichkeit, Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Mit einem Vorwort zur Neuauflage, Frankfurt/Main.

Habermas, Jürgen (1992): Drei normative Modelle der Demokratie: Zum Begriff der deliberativen Demokratie, in: Münkler, Herfried (Hrsg.): Die Chancen der Freiheit. Grundprobleme der Demokratie, München/Zürich: 11-24.

Habermas, Jürgen (1994). Zur Rolle von Zivilgesellschaft und politischer Öffentlichkeit. In: Habermas, Jürgen: Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats, Frankfurt/Main, 4. Auflage: 399-467.

Hall, John A. und Frank Trentmann: Civil Society (2005). A Reader in History, Theory and Global Politics. New York.

Hartmann, Martin und Claus Offe (2001): Vertrauen. Die Grundlage des sozialen Zusammenhalts. Frankfurt/New York.

Haynes, Jeff (1997): Democracy and Civil Society in the Third World, Cambridge u.a.

Hegel, Gottfried Friedrich Wilhelm (1986): Grundlinien der Philosophie des Rechts, Frankfurt/Main.

Heins, Volker (1992). Ambivalenzen der Zivilgesellschaft. In: Politische Vierteljahresschrift, Vol. 33, No. 2: 235-242.

Heins, Volker (2002). Das Andere der Zivilgesellschaft. Zur Archäologie eines Begriffs. Bielefeld.

Helliwell, John F., "Economic Growth and Social Capital in Asia" (February 1996). NBER Working Paper No. W5470. Available at SSRN: <http://ssrn.com/abstract=4696>

Hildermeier, Manfred, Jürgen Kocka und Christoph Conrad (2000): Europäische Zivilgesellschaft in Ost und West. Begriff, Geschichte, Chancen. Frankfurt/New York

Hirschfeld, Uwe, Doris Mosbach und Werner Rügemer (1990). Utopie und Zivilgesellschaft. Rekonstruktionen, Thesen und Informationen zu Antonio Gramsci, Berlin.

Hodgkinson, Virginia A. und Michael W. Foley (2003): The Civil Society Reader, Hanover.

- Howard, Marc Morjé (1998). Zivilgesellschaft in Rußland. Reflexionen zu einer Tagung. In: Berliner Debatte Initial, Vol. 9, Nr. 2/3: 189-199.
- Inoguchi, Takashi (2001). Sozialkapital in Japan. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 255-326.
- Inoguchi, Takashi (2004). Social Capital in Ten Asian Societies. In: Japanese Journal of Political Science, Vol. 5, No. 1: 197-211.
- Inoguchi, Takashi, Miguel Basáñez, Akihiko Tanaka und Timur Dadabaev (2005). Values and Life Styles in Urban Asia. A Cross-Cultural Analysis and Sourcebook Based on the AsiaBarometer Survey of 2003, Mexico City.
- Kean, John (1998). Civil Society. Old Images, New Visions, Cambridge/Oxford.
- Keane, John (1988). Democracy and Civil Society, London/New York
- Kebi, Sabine (1991). Gramsci's Zivilgesellschaft, Hamburg.
- Keck, Margaret E. und Kathryn Sikkink (1998). Activists Beyond Borders. Ithaca.
- Kim Bong-Ki (2002). Die Rolle der Zivilgesellschaft für die Konsolidierung der Demokratie in Südkorea, in: Patrick Köllner, Hrsg., Sozialwissenschaftliche Koreaforschung in Deutschland, Hamburg: 47-77.
- Kim Ho Ki (2001). The State and Civil Society in South Korea, 1987-1999: Civil Movements and Democratic Consolidation," Asian Perspective 25.
- Kim Hyuk-Rae (1997), Korean NGOs: Global Trends and Prospects, in: Global Economic Review, Vol. 26, No. 2: 93-115.
- Kim, Sunhyuk (2001). Politics of Democratization in Korea. The Role of Civil Society. Pittsburgh.
- Kingston, Jeff (2004). Japan's Quiet Transformation. Social Change and Civil Society in the 21st Century. London.
- Klein Ansgar et al. (2004). Zivilgesellschaft und Sozialkapital. Wiesbaden.
- Klein, Ansgar (1991). Das Projekt der Zivilgesellschaft. In: Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen, Vol. 4, No. 1: 70-80.
- Klein, Ansgar (2000). Der Diskurs der Zivilgesellschaft. Opladen.
- Knodt, Michèle und Barbara Finke. Europäische Zivilgesellschaft. Konzepte, Akteure, Strategien. Wiesbaden.
- Kocka, Jürgen (2000). Zivilgesellschaft als historisches Problem und Versprechen. In: Hildermeier, Manfred, Jürgen Kocka und Christoph Conrad: Europäische Zivilgesellschaft in Ost und West. Begriff, Geschichte, Chancen. Frankfurt/New York: 13-41.
- Kößler, Reinhart und Henning Melber (1993). Chancen internationaler Zivilgesellschaft, Frankfurt/Main.
- Krishna, Anirudh (2002). Active Social Capital. Tracing the Roots of Development and Democracy, New York.

Lauth, Hans-Joachim (1999): Strategische, reflexive und ambivalente Zivilgesellschaften: Ein Vorschlag zur Typologie von Zivilgesellschaften im Systemwechsel. In: Zinecker, Heidrun: Unvollendete Demokratisierung in Nichtmarktökonomien, Amsterdam: 95-120

Lauth, Hans-Joachim (2003). Ambivalenzen der Zivilgesellschaft in Hinsicht auf Demokratie und soziale Inklusion, in: Nord-Süd aktuell, Vol. 17, Nr. 2: 223-232.

Levi, Margaret (1996): Social and Unsocial Capital: A Review Essay of Robert Putnam's Making Democracy Work, in: Politics & Society (24) 1: 45-57.

Lienemann-Perrin, Christine/Wolfgang Lienemann (2006). Kirche und Öffentlichkeit in Transformationsgesellschaften, Stuttgart.

Ma, De-yong und Chung-Si Ahn (2007). Stocktaking Social Capital in the 'Confucian Cultural Zone' of East Asia: Comparative Analysis on Trust, Tolerance, and Cooperation. In: Political Science in Asia, Vol. 2, No. 2: 75-102.

Ma, Shu-Yun (1994). The Chinese Discourse on Civil Society. In: The China Quarterly, No. 137: 180-193.

McLean, Scott L., David A. Schultz und Manfred B. Steger (2002). Social Capital. Critical perspectives and „Bowling alone“. New York: New York University Press.

Michael Walzer (2004). Politics and Passion. Toward a More Egalitarian Liberalism, New Haven/London.

Michalski, Krzysztof (1991): Europa und die Civil Society, Stuttgart

Missingham, Bruce D. (2003). The Assembly of the Poor in Thailand. From Local Struggles to National Protest Movement. Chiang Mai: Silkworm Books.

Mutz, Gerd (2003). Zivilgesellschaftliche Entwicklung in Südostasien. Aus Politik und Zeitgeschehen, B35-36.

OECD (2001). The Well-Being of Nations. Paris, OCED, insbs. 39-63.

Park, Chong-Min und Shin Doh Chull (2005). Social Capital and Democratic Citizenship: The Case of South Korea. In: Japanese Journal of Political Science, Vol. 6, No. 1: 63-85.

Pekkanen, Robert (2004): Japan: Social Capital Without Advocacy. In: Alagappa, Muthiah: Civil Society and Political Change in Asia. Expanding and Contracting Democratic Space. Stanford: 223-259.

Pekkanen, Robert (2006). Japan's Dual Civil Society. Members without Advocates. Stanford.

Pharr, Susan J. und Putnam, Robert D. (2000). Disaffected Democracies. What's Troubling the Trilateral Countries?, Princeton.

Portes, Alejandro (1998): Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology. In: Annual Review of Sociology, Vol. 24: 1-24.

Powell, Walter W. (1987). The Nonprofit Sector. New Haven.

Putnam, Robert D. (1993): Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy, Princeton.

Putnam, Robert D. (1995). Tying in, tuning out: The Strange Disappearance of Social Capital in America. In: PS, Political Science & Politics, Vol. 28, No. 4: 664-683.

- Putnam, Robert D. (1995): Bowling Alone, in: Journal of Democracy (6) 1: 65-78.
- Putnam, Robert D. (2000). Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community. New York: Simon and Schuster
- Putnam, Robert D. (2001): Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh
- Putnam, Robert D. und Kristin A. Gross (2001). Einleitung. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 15-45.
- Putnam, Robert D., Susan J. Pharr und Russell J. Dalton (2000): Introduction: What's Troubling the Trilateral Democracies?. In: Pharr, Susan J. und Putnam, Robert D.. Disaffected Democracies. What's Troubling the Trilateral Countries?, Princeton: 3-31.
- Pye, Lucian W. (1999). Civility, Social Capital, and Civil Society: Three Powerful Concepts for Explaining Asia. In: The Journal of Interdisciplinary History, Vol. 29, No. 4: 763-782.
- Ray, Marcella Ridlen (2002) The Changing and Unchanging Face of U.S. Civil Society. Transaction Publishers.
- Roninger, Louis (1994): Civil Society, Patronage and Democracy, in: Current Sociology (35) 3-4: 207-220
- Rosenblum, Nancy und Robert Post (2002). Civil Society and Government, Princeton.
- Salamon, Lester M. (1992). America's Nonprofit Sector: A Primer, Baltimore.
- Sandel, Michael J. (1984): Liberalism and the Limits of Justice, Cambridge.
- Sandel, Michael J. (1996): Democracy's Discontent: America in Search of a Public Philosophy, Cambridge.
- Schäfer, Michael (2002). Verfassung, Zivilgesellschaft und europäische Integration, Wien.
- Schak, David C. und Wayne Hudson (2003). Civil Society in Asia. Aldershot: Ashgate Publishers.
- Schmalz-Bruns, Rainer (1992). Civil Society – Ein postmodernes Kunstprodukt? Eine Antwort von Volker Heins. In: Politische Vierteljahresschrift, Vol. 33, No. 2: 243-255.
- Schmitter, Philippe C. 1997: Civil Society in East and West, in: Diamond, Larry/Plattner, Marc F./Chu, Yun-han/Tien, Hung-mao (Hrsg.): Consolidating Third Wave Democracies, Baltimore/London: 239-262.
- Scholte, Jan Art (1999). Global Civil Society. Changing the World? University of Warwick CSGR Working Paper NO. 31/99.
- Schwartz, Frank (2002). Civil Society in Japan Reconsidered. In: Japanese Journal of Political Science, Vol. 3, No. 2: 195-215.
- Schwartz, Frank J. und Susan J. Pharr (2003). The State of Civil Society in Japan. Cambridge.
- Sckocpol, Theda (1999). Associations without Members. In: The American Prospect, 45: 66-73.
- Shell, Susan (1994). Conceptions of Civil Society. In: Journal of Democracy, Vol. 5, No. 3: 124-128.

Shils, Edward (1991). Was ist eine Civil Society. In: Michalski, Krzysztof: Europa und die Civil Society, Stuttgart: 13-51.

Shils, Edward 1997: Civility and Civil Society: Good manners Between Persons and Concern for the Common Good in Public Affairs, in: ders.: The Virtue of Civility. Selected Essays on Liberalism, Tradition, and Civil Society by Edward Shils (hrsg. von Steven Grosby), Indianapolis.

Shinichi Shigetomi (2002). The State and NGOs: Perspective from Asia. Singapore.

Skocpol, Thea (2001). Das bürgergesellschaftliche Amerika – gestern und heute. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 593-655.

Somchai Phatharathananunth (2006). Civil Society And Democratization: Social Movements in Northeast Thailand. Honolulu/Copenhagen.

Taylor, Charles (1991). Die Beschwörung der Civil Society. In: Michalski, Krzysztof: Europa und die Civil Society, Stuttgart: 52-81.

Taylor, Charles (2000). Wieviel Gemeinschaft braucht die Demokratie. Frankfurt/M..

Taylor, Charles 1989: Cross-Purposes: The Liberal-Communitarian Debate, in: Rosenblum, Nancy (Hrsg.): Liberalism and Moral Life, Cambridge/London: 159-182.

Taylor, Charles 1993: Der Begriff der 'bürgerlichen Gesellschaft' im politischen Denken des Westens, in: Brumlik, Micha/Brunkhorst, Hauke (Hrsg.): Gemeinschaft und Gerechtigkeit, Frankfurt/Main: 117-147.

Thaa, Winfried 1996: Die Wiedergeburt des Politischen. Zivilgesellschaft und Legitimitätskonflikte in den Revolutionen von 1989, Opladen

Tocqueville, Alexis de (1959/62), Über die Demokratie in Amerika, Band 1 und 2. Herausgegeben von J. P. Mayer in Gemeinschaft mit Theodor Eschenburg und Hans Zbinden, Stuttgart

Unger, David (1998) Building Social Capital in Thailand. Fibers, Finance and Infrastructure. Cambridge: Cambridge University Press.

Van Deth, Jan W. (1997). Private Groups and Public Life. Social Participation, Voluntary Associations and Political Involvement in Representative Democracies. London.

Van Deth, Jan W. (1999). Social Capital and European Democracy. London.

Van Deth, Jan W. (2003). Measuring social capital. Othodoxies and continuing controversies. In: International Journal of Social Research Methodology, Vol. 6, No. 1: 79-92.

Van Til, Jon (2000). Growing Civil Society: From Nonprofit Sector To Third Space, Bloomington.

Walzer, Michael (2003). A Better Vision: The Idea of Civil Society. In: Hodgkinson, Virginia A. und Michael W. Foley: The Civil Society Reader, Hanover: 306-321.

Wang, Miaoyang, Yu Xuanmeng und Manuel B. Dy (1997). Civil society in a Chinese Context, Washington D.C.

Warren, Mark E. (1999). Democracy and Trust. Cambridge.

Warren, Mark E. (1999). Introduction. In: Warren, Mark E.: Democracy and Trust. Cambridge: 1-22.

Warren, Mark E. (2001). Democracy and Association. Princeton, insbs. 17-59.

White, Gordon 1994: Civil Society, Democratization and Development (I): Clearing the Analytical Ground, in: Democratization (1) 3: 375-390.

William A. Galston, Civil Society and the „Art of Association“, in: Journal of Democracy, 11 (1) 2000, 64-71.

Wuthnow, Robert (2001). Der Wandel des Sozialkapitals in den USA. In: Putnam, Robert D.: Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im Internationalen Vergleich, Gütersloh: 655-751.

Ye Zhang (2003). China's Emerging Civil Society, http://www.ruralchina.org/files/Library/ZhangYe_2003.pdf

Zimmer, Annete und Matthias Freise (2006). Bringing Society Back In: Civil Society, Social Capital, and Third Sector. In: Maloney, William A. und Jan van Deth: From National toward International Linkages? Civil Society and Multi-Level Governance. London.

Zinecker, Heidrun (2005). Zivilgesellschaft in Entwicklungsländern – konzeptionelle Überlegungen. In: Politische Vierteljahresschrift, 4: 527-551.