

Text und kulturelles Erbe

Quellen zum Alevitentum im Spannungsfeld von philologischer Forschung und theologischer Kanonisierung

Quellen zum Alevitentum wurden bis in die 1990er Jahre vor allem von einigen wenigen Spezialisten für vorderasiatische Religionsgeschichte und Turkologie bearbeitet. Im Zuge der Öffentlichmachung alevitischer Identität und Religiosität während der 1990er Jahre sowohl in der Türkei wie auch in der westeuropäischen Diaspora kamen einige wenige alevitische Privatforscher und Akademiker hinzu, die zunächst Texte im Rahmen alevitischer Identitätsbildungsprozesse auswählten, zusammenstellten und edierten.

Als Religionstradition, die, mit Ausnahme der frühen Safawiyya, niemals eine hegemoniale Rolle gespielt hat und die im Gegenteil oftmals Verfolgungen durch schariabasierte Staatsformen ausgesetzt war, ist für das Alevitentum spätestens im Zuge der Öffnung der vormals abgeschlossenen, „esoterischen“ Tradition die Diversität von möglichen Quellen zur Geschichte offensichtlich geworden. Hier stellt sich heute alevitischerseits auch die Frage, ob es ein gemeinsames „alevitisches Kulturerbe“ gibt und was als solches anzusehen ist. Dieses Zusammenwirken von (Re-)religiosisierung, Kanonisierung religiöser Texte und der Standardisierung ritueller Praktiken findet ihren vorläufigen Höhepunkt in den gegenwärtigen Ansätzen, das Alevitentum im Rahmen einer akademischen, bekenntnisgebundenen Religionspädagogik und Theologie zu etablieren.

Im Bereich der nicht-bekenntnisgebundenen Forschung zum Alevitentum werden heute – nicht zuletzt auch angestoßen durch die Heidelberger alevitentumsbezogenen Forschungsprojekte (SFB 619, FoF3) – weitergehende Überlegungen zu Fragen „alevitischer“ Quellenkunde im Spannungsfeld zwischen „fremder“ osmanischer Quellenproduktion und „eigenen“ Schriften thematisiert. Hier stellt sich zuvorderst auch die Frage danach, welche Art von Quellen als „Quellen zum Alevitentum“ oder gar „alevitischer Quellen“ anzusprechen sind.

In einem zweitägigen internationalen akademischen Workshop sollen oben angeführte Fragenkomplexe nicht zuletzt in Bezug auf die Wechselwirkungen zwischen philologischer und editionswissenschaftlicher Forschung auf der einen und alevitischen (Wieder)entdeckungsprozessen auf der anderen Seite behandelt und diskutiert sowie die Rolle von wissenschaftlichen Forschungsstellen wie der Heidelberger Forschungsstelle „Handschriften aus alevitischen Familienarchiven“ reflektiert werden.

In einer vom Heidelberger Centrum für euro-asiatische Studien (HECEAS e.V.) organisierten öffentlichen Diskussionsrunde mit alevitischen (Religions-)Praktikern, Funktionären und anderen Akteuren sollen die Ergebnisse im Rahmen der aktuellen Entwicklungen von „alevitischer Theologie“ in Deutschland einer breiteren Öffentlichkeit vorgestellt und ihre gesellschaftliche Relevanz diskutiert werden.

Wenn Sie an dem internationalen Workshop als Zuhörer teilnehmen möchten, bitten wir um eine Anmeldung bei Herrn Benjamin Weineck unter benjamin.weineck@ori.uni-heidelberg.de.

Text and Cultural Heritage

Alevi-related sources between philological research and theological canonization

Until the 1990s, only a small group of experts on the religious history of Anatolia and Turkology had worked on sources related to Alevi history, culture and religion. When Alevi identity and religion continuously gained a more ‘public’ character in both Turkey and Western Europe in the last decade of the 20th century, this group was enlarged by a still limited number of Alevi private researchers and scholars. These scholars and researchers, however, mainly focused on the selection, composition and edition of texts that they considered suitable for playing a role in the context of Alevi identity formation.

Throughout its history, Alevism – perhaps except during the formational and early period of the Safawiyya – has never reached the status of a hegemonic tradition. On the contrary, it has frequently suffered persecution by sharia-based authorities and states. Therefore, the diversity and wide range of potential sources for the writing of “Alevi history” has become more and more obvious ever since Alevis have begun to open their hitherto concealed “esoteric” traditions to a growing public. In this context, more and more Alevis today ask whether there exists a common and identifiable “Alevi cultural heritage” and if so, what it could consist of. These intermingled processes of canonization of religious texts, standardization of ritual practices and the (re)discovery of religiosity by Alevis culminate, for the moment, in approaches that aim at establishing “Alevism” as a confessional theological and educational academic discipline.

In the field of non-confessional research, scholars increasingly start to raise questions in regard to “Alevi” sources between “external” Ottoman written material and “internal”/ “own” text production. To a considerable extent, such issues have been raised by the research projects on Alevism in Heidelberg (SFB 619, FoF3): e.g. what kind of texts can be classified as “sources on Alevism” or even as “Alevi sources”? What epistemological problems are related to them? etc.

These questions and problems will be discussed during the international workshop that is organized by the Heidelberg research project “Negotiating Alevi Cultural Heritage” in November 2014. The workshop will primarily focus on the question of the interdependencies and mutual influences of philological research and editing on the one and Alevi processes of (re)discovery of religious, cultural and ritual traditions on the other hand. Furthermore, the role and the potential of research centres such as the Heidelberg research centre “Manuscripts from Alevi Family Archives” will be discussed.

The workshop will be concluded by a public panel discussion involving Alevi functionaries, religious personalities and other actors from the Alevi spectrum on the question of the present developments that aim at the establishment of “Alevi theology” and “Alevi religious education” as academic disciplines at German universities and beyond. The panel discussion will be organized by the Heidelberg Centre for Euro-Asian Studies (HECEAS e.V.).

If you would like to participate in the international Workshop on Friday please inform us via email: benjamin.weineck@ori.uni-heidelberg.de.

Preliminary Programme

Freitag / Friday

9:00 Grußworte / Welcome Adress

SESSION I

DEFINING AN ALEVI CANON AND HERITAGE

09:30-10:00

Rıza Yıldırım (Ankara)

How to Determine the ‘Aleviness’ of an ‘Alevi Manuscript’?

10:00-10:30

Doğan Kaplan (Konya)

The Possibility of Defining Alevism via Written Sources

10:30-11:00

Mark Soileau (Mardin)

Alevi Cultural Heritage and the Bektashi Hagiographies

11:00-11:30

KAFFEEPAUSE / COFFEE BREAK

SESSION II

ORAL CULTURE AND TEXT

11:30-12:00

Janina Karolewski (Hamburg)

**Manuscripts Caught Between a Deconstructionist and Some Canonizers:
Common Concepts on Alevi History Under Negotiation**

12:00-12:30

David Shankland (London)

On the Primacy of Custom: Text and Culture in an Alevi Village

12:30-14:00

MITTAGSPAUSE / LUNCH BREAK

SESSION III

STANDARDISATION AND DIVERSITY BEYOND THE WRITTEN WORD

14:00-14:30

Ulaş Özdemir (Istanbul)

Between Debates and Sources: Defining Alevi Music

14:30-15:00

Martin Greve (Istanbul)

Religious Music in Dersim between Standardization and Regional Reconstruction

15:00-15:30

Beatrice Hendrich (Köln)

Von der performativen zur materiellen Kultur? – Anmerkungen zum Thema ‚cem evi‘

15:30-16:00

KAFFEPAUSE / COFFEE BREAK

SESSION IV

ALEVI RELATED TEXTS FROM AN OTTOMAN CONTEXT

16:00-16:30

Markus Dressler (Bayreuth)

Alevi and Alevilik as Historical Concepts and their Relation to the Notion of Heterodox Turkish Islam

16:30-17:00

Johannes Zimmermann (Heidelberg)

Finding only half the Needle: Alevi Presences in Late-Ottoman Sources – A Glance at Health Reports, Provincial Newspapers and (semi-)private Letters.

17:00-17:30

Benjamin Weineck (Heidelberg)

„Dairenin Dışına Çıkanlar“ (m?): Approaching Alevi History in Ottoman Administrative Writing Beyond Paradigms of Religious Deviance and Political Subversion

17:30-18:00

Abschlussdiskussion / Wrap-up Discussion

18:30

ABENDESSEN INSTITUT / DINNER AT THE INSTITUTE